

嘉義縣身心障礙福利服務地理資訊系統研究報告

委託單位：嘉義縣政府
執行單位：國立中正大學社會福利學系
計畫主持人：陳昭榮
協同主持人：鄭清霞
研究助理：黃怡婷

中華民國 100 年 5 月

目錄

| | |
|-----------------------|-----|
| 前言 | 1 |
| 1 身權法精神與 ICF | 2 |
| 2 需求與資源配置檢討 | 6 |
| 3 社會福利與地理資訊系統 | 14 |
| 4 嘉義縣身心障礙人口分析 | 18 |
| 5 嘉義縣身心障礙服務供給 | 56 |
| 6 身心障礙服務輸送策略規劃 | 90 |
| 參考書目 | 122 |
| 附錄 | 123 |

圖表目次

| | | |
|----------|-----------------------------------|----|
| 表 4-1-1 | 嘉義縣 2000-2009 年身心障礙者人數---按照障別 | 20 |
| 表 4-1-2 | 全國 2000-2009 年身心障礙者人數---按照障別 | 21 |
| 表 4-1-3 | 嘉義縣 2000-2009 年身心障礙者人數---按照障別 | 22 |
| 表 4-1-4 | 全國 2000-2009 年身心障礙者人數---按照障別 | 23 |
| 表 4-1-5 | 嘉義縣 2004-2009 年身心障礙人數成長率—按照障別 | 24 |
| 表 4-1-6 | 全國 2004-2009 年身心障礙人數成長率—按照障別 | 25 |
| 表 4-1-7 | 嘉義縣 2000-2009 年身心障礙者年齡分佈 | 26 |
| 表 4-1-8 | 全國 2000-2009 年身心障礙者年齡分佈 | 26 |
| 表 4-1-9 | 嘉義市 2000-2009 年身心障礙者年齡分佈 | 27 |
| 表 4-1-10 | 嘉義縣與全國 2000-2009 年身心障礙者性別分佈 | 27 |
| 表 4-1-11 | 嘉義縣與全國 2000-2009 年身心障礙者程度別分佈 | 28 |
| 表 4-1-12 | 嘉義縣與全國 2000-2009 年身心障礙者障礙原因分佈 | 29 |
| 表 4-1-13 | 嘉義縣 2000-2009 年身心障礙率---按照障別 | 30 |
| 表 4-1-14 | 全國 2000-2009 年身心障礙率---按照障別 | 31 |
| 表 4-1-15 | 嘉義市 2000-2009 年身心障礙率---按照障別 | 32 |
| 表 4-1-16 | 嘉義縣 2000-2009 年身心障礙率---按照年齡別 | 33 |
| 表 4-1-17 | 全國 2000-2009 年身心障礙率---按照年齡別 | 33 |
| 表 4-1-18 | 嘉義市 2000-2009 年身心障礙率---按照年齡別 | 34 |
| 表 4-1-19 | 2000-2009 年全國及嘉義縣身心障礙盛行率比較---按照性別 | 34 |
| 表 4-3-1 | 嘉義縣身心障礙者教育程度按年齡、性別分 | 39 |
| 表 4-3-2 | 嘉義縣身心障礙者婚姻狀況按年齡、性別分 | 40 |
| 表 4-3-3 | 嘉義縣身心障礙者職業分佈—按年齡、性別分 | 41 |
| 表 4-3-4 | 嘉義縣身心障礙者住所性質—按障礙類別分 | 42 |
| 表 4-4-1 | 鄉鎮別障礙率 | 44 |
| 表 4-4-2 | 潛在密集需求之身心障礙家庭分佈 | 45 |
| 表 4-4-3 | 鄉鎮別身心障礙服務使用狀況 | 46 |
| 表 5-1-1 | 嘉義縣 97 年辦理身心障礙者業務統計 | 56 |
| 表 5-1-2 | 嘉義縣 98 年辦理身心障礙者業務統計 | 57 |
| 表 5-1-3 | 2010 年嘉義縣身心障礙預算---按照項目 | 58 |
| 表 5-1-4 | 嘉義縣身心障礙預算 人數與平均受益金額及成長率 | 58 |

| | | |
|----------|----------------------------|----|
| 圖 4-3-1 | 嘉義縣身心障礙人口分佈與主要道路 | 37 |
| 圖 4-3-2 | 鄉鎮身心障礙人口面量圖 | 38 |
| 圖 4-3-3 | 村里身心障礙人口面量圖 | 38 |
| 圖 4-3-4 | 村里肢體障礙人口面量圖 | 38 |
| 圖 4-3-5 | 村里精神障礙人口面量圖 | 38 |
| 圖 4-3-6 | 村里重要器官障礙人口面量圖 | 38 |
| 圖 4-3-7 | 村里重度與極重度身障人口面量圖 | 38 |
| 圖 4-3-8 | 村里中途致障人口面量圖 | 38 |
| 圖 4-3-9 | 村里 45 歲以上身障人口面量圖 | 38 |
| 圖 4-4-1 | 鄉鎮障礙率 | 47 |
| 圖 4-4-2 | 鄉鎮停車證使用率 | 47 |
| 圖 4-4-3 | 鄉鎮托育使用率 | 48 |
| 圖 4-4-4 | 鄉鎮輔具使用率 | 48 |
| 圖 4-5-1 | 嘉義縣身心障礙者密度分析 | 50 |
| 圖 4-5-2 | 嘉義縣肢體障礙人口密度分析 | 51 |
| 圖 4-5-3 | 嘉義縣精神障礙人口密度分析 | 52 |
| 圖 4-5-4 | 嘉義縣智能障礙人口密度分析 | 52 |
| 圖 5-2-1 | 嘉義縣鄉鎮身心障礙者生活補助額度面量圖 | 59 |
| 圖 5-2-2 | 嘉義縣村里身心障礙者生活補助額度面量圖 | 60 |
| 圖 5-2-3 | 嘉義縣村里身心障礙者生活補助額度面量圖 | 60 |
| 圖 5-2-4 | 嘉義縣村里身心障礙者生活補助額度面量圖 | 61 |
| 圖 5-2-5 | 嘉義縣村里身心障礙者生活補助額度面量圖 | 61 |
| 圖 5-3-1 | 嘉義縣村里身心障礙人口分佈圖 | 65 |
| 圖 5-3-2 | 嘉義縣身障人口密度分析與身障團體分佈 | 65 |
| 圖 5-3-3 | 嘉義縣身心障礙者生涯轉銜支持性服務資源 | 66 |
| 圖 5-3-4 | 肢體障礙相關協會與肢體障礙人口密度分析 | 66 |
| 圖 5-3-5 | 智能障礙相關機構與智能障礙人口密度分析 | 67 |
| 圖 5-3-6 | 日間照顧服務據點路網與精障人口密度分析 | 68 |
| 圖 5-3-7 | 精神康扶之友協會與村里身心障礙人口 | 69 |
| 圖 5-3-8 | 居家照顧服務支援中心服務範圍 | 70 |
| 圖 5-3-9 | 99 年度嘉義縣身心障礙居家照顧服務開案量 | 71 |
| 圖 5-3-10 | 99 年度嘉義縣身心障礙者居家服務輕度障礙個案量 | 72 |
| 圖 5-3-11 | 99 年度嘉義縣身心障礙者居家服務中重度障礙個案量 | 72 |
| 圖 5-3-12 | 99 年度嘉義縣身心障礙者居家服務極重度障礙個案量 | 73 |
| 圖 5-3-13 | 肢障人口密度分析與身心障礙輔具資源據點 | 74 |
| 圖 5-3-14 | 身心障礙聯合會輔具資源據點與其 99 年輔具維修人數 | 75 |
| 圖 5-3-15 | 身心障礙聯合會輔具資源據點與其 98 年輔具維修人數 | 76 |
| 圖 5-3-16 | 身心障礙聯合會輔具資源據點與其 99 年輔具租借人數 | 74 |

| | | |
|----------|-----------------------------|-----|
| 圖 5-3-17 | 身心障礙聯合會輔具資源據點與其 98 年輔具租借人數 | 77 |
| 圖 5-3-18 | 嘉義縣復康巴士使用現況 | 78 |
| 圖 5-3-19 | 嘉義縣復康巴士派車中心分責區 | 79 |
| 圖 5-3-20 | 復康巴士使用者與三大派車中心 | 80 |
| 圖 5-3-21 | 復康巴士目的地與三大派車中心 | 80 |
| 圖 5-3-22 | 長青園復康巴士服務使用者至其目的地路線 | 81 |
| 圖 5-3-23 | 敏道家園復康巴士服務使用者至其目的地路線 | 82 |
| 圖 5-3-24 | 聖母復康巴士服務使用者至其目的地路線 | 82 |
| 圖 5-3-25 | 派車中心至各服務使用者路線 | 83 |
| 圖 5-3-26 | 嘉義縣復康巴士之服務範圍 | 84 |
| 圖 5-3-27 | 民雄居服與長青園派車中心至復康巴士使用者距離路線 | 85 |
| 圖 5-3-28 | 朴子居服與長青園派車中心至復康巴士使用者距離路線 | 86 |
| 圖 5-3-29 | 水上居服與長青園派車中心至復康巴士使用者距離路線 | 86 |
| 圖 5-3-30 | 敏道家園復康巴士服務路線 | 87 |
| 圖 5-3-31 | 嘉義縣轉銜個案中心服務範圍 | 88 |
| 圖 5-3-32 | 嘉義縣轉銜個案中心與身心障礙人口 | 89 |
| 圖 6-1-1 | 嘉義縣身心障礙分佈圖 | 93 |
| 圖 6-1-2 | 嘉義縣身心障礙人口密度分析 | 94 |
| 圖 6-1-3 | 嘉義縣身心障礙人口與主要道路分佈 | 94 |
| 圖 6-2-1 | 嘉義縣身心障礙人口與身心障礙聯合會輔具資源據點服務範圍 | 95 |
| 圖 6-2-2 | 嘉義縣身心障礙人口與居家服務據點服務範圍 | 96 |
| 圖 6-2-3 | 嘉義縣身心障礙人口與身心障礙者個案管理中心服務範圍 | 96 |
| 圖 6-2-4 | 嘉義縣身心障礙人口與日間照顧服務據點服務範圍 | 97 |
| 圖 6-2-5 | 嘉義縣身心障礙人口與聽語障服務中心服務範圍 | 97 |
| 圖 6-2-6 | 復康巴士派車中心服務範圍與復康巴士主要目的地 | 98 |
| 圖 6-2-7 | 復康巴士派車中心分責區 | 99 |
| 圖 6-2-8 | 嘉義縣委外服務機構服務範圍 | 99 |
| 圖 6-2-9 | 嘉義縣身心障礙人口與托育養護合約機構服務範圍 | 100 |
| 圖 6-2-10 | 嘉義縣身心障礙人口與臨托合約機構服務範圍 | 100 |
| 圖 6-2-11 | 嘉義縣身心障礙托養合約機構全台分佈圖 | 101 |
| 圖 6-3-1 | 嘉義縣精神障礙人口分佈 | 104 |
| 圖 6-3-2 | 嘉義縣精神障礙人口分佈 | 104 |
| 圖 6-3-3 | 嘉義縣精神障礙人口分佈 | 104 |
| 圖 6-3-4 | 嘉義縣精神障礙人口分佈 | 104 |
| 圖 6-3-5 | 朴子市身心障礙人口分佈 | 105 |
| 圖 6-3-6 | 朴子市身心障礙人口分佈 | 105 |
| 圖 6-3-7 | 朴子市身心障礙者性別分佈 | 106 |
| 圖 6-3-8 | 朴子市身心障礙者障礙類別分佈 | 106 |

| | | |
|----------|------------------------|-----|
| 圖 6-3-9 | 民雄鄉身心障礙者人口密度分析 | 107 |
| 圖 6-3-10 | 民雄鄉身障人口密度與資源據點 | 107 |
| 圖 6-3-11 | 民雄鄉身心障礙者人口性別分佈 | 107 |
| 圖 6-3-12 | 民雄鄉身障人口障礙等級分佈 | 107 |
| 圖 6-3-13 | 新港扶緣基金會送餐服務路線規劃 | 108 |
| 圖 6-3-14 | 嘉義縣身障服務委外負責機構 | 113 |
| 圖 6-3-15 | 嘉義縣身心障礙人口密度與身心障礙委外服務機構 | 113 |
| 圖 6-3-16 | 嘉義縣身心障礙人口密度與身心障礙委外服務機構 | 114 |
| 圖 6-3-17 | 嘉義縣身障八大委外服務機構與村里身心障礙人口 | 114 |
| 圖 6-3-18 | 嘉義縣身心障礙者聚落 | 115 |
| 圖 6-3-19 | 嘉義縣四大區域與身心障礙委外服務機構 | 115 |
| 圖 6-4-1 | 嘉義縣身心障礙服務資源查詢系統 | 118 |
| 圖 6-4-2 | 嘉義縣身心障礙服務資源地形圖層查詢 | 118 |
| 圖 6-4-3 | 嘉義縣身心障礙服務資源衛星圖層查詢 | 119 |
| 圖 6-4-4 | 嘉義縣身心障礙服務資源街道圖層查詢 | 119 |
| 圖 6-4-5 | 嘉義縣身心障礙服務資源依服務類別查詢 | 120 |
| 圖 6-4-6 | 嘉義縣身心障礙服務資源依鄉鎮別查詢 | 120 |
| 圖 6-4-7 | 嘉義縣復康巴士路線規畫實驗系統 | 121 |
| 圖 6-4-8 | 嘉義縣復康巴士路線里程查詢 | 121 |

前言

嘉義縣因地方社會經濟特性及老年人口比重偏高，截至 97 年 12 月底止，身心障礙人口數計 3 萬 7,440 人，盛行率高出全國平均值。縣政府透過定期辦理身心障礙者生活需求調查，瞭解本縣身心障礙者之特質及經濟、照顧、交通、工作等實際生活狀況。在 96 年度身心障礙者生活需求調查，研究結果發現就醫環境及無障礙交通網的設置方面宜予更多關注及相關規劃。

近來由於地理資訊系統發展愈趨成熟，地方政府的社會行政事務陸續發展更特定的空間決策與區位分析研究。縣政府歷年辦理身心障礙者生涯轉銜個案管理服務，97 年度亦就服務資源分佈從事彙編盤點的工作，本研究計畫人員因緣參與，利用地理資訊系統等工具，分析工作人員責任區域幅員及資源分佈，以提升業務精進方向。

因應身心障礙者權益保障法修法公布 5 年後各項福利需求評估之推動實施，須及早進行全面性資源盤點，規劃由點的分佈連結成福利服務輸送的動線，以建構緊密的身心障礙福利服務資源網絡。本計畫在此脈絡下，藉助資訊系統以及相關技術分析，運用到身心障礙者服務如復康巴士路線規劃、輔具中心設置、日間照顧、居家服務以及送餐服務等業務，以期助益整體資源配置，提供身心障礙者更及時便利的服務。

1

身權法精神與 ICF

身心障礙者權益保障法（簡稱為身權法）源自於 1980 年開始的殘障福利法，身心障礙者福利的主要法令，歷經多次修正，幾乎是修正次數最多的社會福利法案，例如在法律名稱上，1997 年修法時，將可能引發歧視聯想的「殘障」字眼改為「身心障礙者保護」，2007 年將帶有特別對待意味的「保護」字眼，轉為彰顯保障本就賦予身心障礙者權益，而修改為「身心障礙者權益保障法」（邱怡瑄，2008）。2007 年的「身心障礙者權益保障法」（簡稱為身權法），修正幅度最大，原身心障礙者保護法也同時廢止。身權法由身保法 8 章 78 條修正為 9 章 109 條。第 2 章名稱修正為「保健醫療權益」。第 4 章名稱修正為「就業權益」。第 5 章名稱修正為「支持服務」，內容則整併原先第 5 章福利服務及第 6 章福利機構 新增第 6 章經濟安全及第 7 章保護服務專章(內政部社會司身心障礙科，2010)。

身心障礙的類別自 1980 年將之分為七類，包括視覺障礙、聽覺或平衡機能障礙、聲音機能或言語機能障礙、肢體障礙、智能障礙、多重障礙及其他經主管機關認定之障礙者。一直增加到身心障礙者保護法的 16 類。但最大的問題是對於誰是身心障礙者缺乏基本的理論定義，而分類系統欠缺一致性原則，簡單地以疾病或差異特徵作為障礙類別，較難達到周延亦無互斥效果。進而引發各類病友團體不斷要求納入法定障礙類別認定範圍，導致法律的不穩定性(內政部社會司身心障礙科，2010)。

2007 年修法最根本的變革是對於誰是身心障礙者有了新的定義，主要包括兩個重要的面向，一個是身心障礙類別與另一則是鑑定機制。為使障礙類別與國際接軌符合 ICF 分類系統，周延的考量身體結構、功能、活動參與及環境與人為因素是否導致障礙，重視身心障礙者本身經驗與外部社會環境互動的過程來著手，分類系統參酌聯合國世界衛生組織頒布之國際健康功能與身心障礙分類系統（ICF，International Classification of Functioning, Disability and Health）之八大身心功能障礙類別。亦即過兩大部分、四個層次：第一部分（包括第一層次：身體結構、第二層次：身體功能、第三層次：活動與參與）；第二部分（第四層次：環境與人為因素），來評估有否影響其活動和參與社會生活。這樣的修正不但可以與國際接軌，也可提供我國對身心障礙人口資料的掌握度(呂朝賢與王國羽，2003；邱怡瑄，2008；內政部社會司身心障礙科，2010)。

原先身心障礙者保護法第 3 條所規範的身心障礙者，係指個人因生理或心理因素致其參與社會及從事生產活動功能受到限制或無法發揮，共區分為 16 類。但身權法第 5 條所規範的身心障礙者，指下列各款身體系統構造或功能，有損傷或不全導致顯著偏離或喪失，影響其活動與參與社會生活，經醫事、社會工作、特殊教育與職業輔導評量等相關專業人員組成之專業團隊鑑定及評估，領有身心障礙證明者：

- 一、神經系統構造及精神、心智功能。
- 二、眼、耳及相關構造與感官功能及疼痛。
- 三、涉及聲音與言語構造及其功能。
- 四、循環、造血、免疫與呼吸系統構造及其功能。
- 五、消化、新陳代謝與內分泌系統相關構造及其功能。
- 六、泌尿與生殖系統相關構造及其功能。
- 七、神經、肌肉、骨骼之移動相關構造及其功能。
- 八、皮膚與相關構造及其功能。

第二項變革是**要求專業團隊進行鑑定**，身權法第 6 條規定，直轄市、縣（市）主管機關受理身心障礙者申請鑑定時，應交衛生主管機關指定相關機構或專業人員組成專業團隊，進行鑑定並完成身心障礙鑑定報告。

第三項重大變革是，必須進行需求評估，身權法第 7 條規定，直轄市、縣（市）主管機關應於取得衛生主管機關所核轉之身心障礙鑑定報告後，籌組專業團隊進行需求評估。前項需求評估，應依身心障礙者障礙類別、程度、家庭經濟情況、照顧服務需求、家庭生活需求、社會參與需求等因素為之。重點在於「直轄市、縣（市）主管機關對於設籍於轄區內依前項評估合於規定者，應核發身心障礙證明，據以提供所需之福利及服務」。也就是身心障礙鑑定報告，並不直接判定其身心障礙身份，而必須結合需求評估，才能核發身心障礙證明。

過去由於僅由一位合格鑑定醫院服務之主治醫師就可以決定是否符合身心障礙手冊領取資格之鑑定流程，未來修正為應透過組成專業團隊進行鑑定報告與需求評估後，始核發身心障礙證明。這個變革主要希望可以消除鑑別者為圖利、民眾為求身心障礙身份而連結的福利（包括申請外勞、稅賦減免、停車證等），而開立不實證明等犯罪情事。

第四項改變是，身份與需求的有效期限是五年，身權法第 14 條規定，身心障礙證明有效期限最長為五年，身心障礙者應於效期屆滿前九十日內向戶籍所在地之直轄市、縣（市）主管機關申請辦理重新鑑定及需求評估。

王順民指出（2009）這樣資格確認的周密化過程，雖可達到概括化（generalized）、摘要化（summarized）、系統化（systemized）之一致性分類範疇（category）的建置性原則，但是可能引發鑑定評估品質、判定個別化需求以及所湧現的服務缺口等等的衝擊影響。換言之，由於整個資格確認工作主要執行者是各縣市政府，故各縣市應事先預估並計畫整個換證工程。身權法第 19 條規定，各級主管機關及目的事業主管機關應依服務需求之評估結果，提供個別化、多元化之服務。換言之，各地方政府也必須對於身心障礙福利的供給面做資源盤點與規劃。

註 1：一、視覺障礙者。二、聽覺機能障礙者。三、平衡機能障礙者。四、聲音機能或語言機能障礙者。五、肢體障礙者。六、智能障礙者。七、重要器官失去功能者。八、顏面損傷者。九、植物人。一〇、失智症者。一一、自閉症者。一二、慢性精神病患者。一三、多重障礙者。一四、頑性（難治型）癲癇症者。一五、經中央衛生主管機關認定，因罕見疾病而致身心功能障礙者。一六、其他經中央衛生主管機關認定之障礙者。

2

需求與資源配置檢討

身心障礙服務資源盤點的意義在於瞭解回應需求的作為是否合理，確保質量合乎期待。本計畫執行背景與我國身心障礙者權益保障法實施有關，新法對於身心障礙的界定與法定措施參酌國際趨勢，更為強調權利觀念與支持服務。嘉義縣政府因應新法以及國際健康功能與身心障礙分類系統(ICF)的實施，委請本團隊研究就地方身心障礙人口與資源分佈進行考察，以精進未來在身心障礙福利服務的規劃。

前面章節分析本縣身心障礙人口特性與需求，亦就各個障別的服務狀況以及主要服務領域進行檢視以及空間分析。服務的供給與需求兩端呈現了本縣的特性，亦是在政策規劃上得以著墨之處。本節將先就近年有關嘉義縣身心障礙服務服務的討論加以整理，做為未來規劃的參考，本單元資料來源包括中央對直轄市、縣市政府執行社會福利績效評比考核報告、內政部 ICF 團隊有關身心障礙需求分析、資源盤點與政策規劃以及身心障礙者相關福利服務輸送規劃及整合研究案，此外研究團隊參與縣府身心障礙需求調查以及委外服務審查的經驗亦將一併歸納討論。

98 年度中央社會福利績效考核對於本縣身心障礙福利的評價達平均以上水平，本研究不再重複績優之處，著重未提供之措施以及發展建議。該考核之一般評述簡述如下：

1. 未設置身心障礙福利服務中心
2. 設置一個心智障礙者社區居住服務實驗單位
3. 96 年未自行辦理機構評鑑
4. 未有生活需求調查結果執行規劃
5. 申請開設商店或攤位補助並未有身心障礙者提出申請

在服務提供以及後續發展，則羅列了以下的建議：

1. 日間照顧服務設施不足，鼓勵團體與機構採取方案服務，提供多樣化的日間服務。
2. 臨時及短期照顧服人力合理性建議明確規範述明。
3. 居家服務服務員與督導員在職訓練課程中，應增加身障者相關議題。
4. 個管需求評估以及擬定服務策宜求精進細緻
5. 委外服務宜採實地督考

6. 對於縣外安置個案的持續督察
7. 有關小型復康巴士限制使用次數宜檢討改進
8. 身障團體生產物品行銷協助
9. 身心障者生活需求調查之應用
10. 開設商店或攤販補助措施

上述意見中，本研究注意到對服務設施擴充之期待，而有關身心障礙福利服務中心之意見係相對於其他縣市有類此設施之比較意見。然而，嘉義縣幅員廣大，單一設施之形式亦易受地理因素形成嘉惠鄰近使用者，但其餘地區相對不利。廣設據點之形式或更能合乎實際需要，後文再行討論。

內政部在 97 年度委託學述研究團隊進行系列 ICF 規劃案，其中第一案「身心障礙需求分析、資源盤點與政策規劃」案對各縣市進行單元討論，包括對嘉義縣身心障礙服務福利的分析與建議，此外第五案有關身心障礙者相關福利服務輸送規劃及整合就各實驗縣市的共同問題提出觀察與建議，亦對嘉義縣的未來規劃有所啟示，茲一併討論。

ICF 第一案身心障礙需求分析、資源盤點與政策規劃依循身心障礙者權益保障法規的服務來檢視各縣市的現況，包括個人支持服務、家庭支持服務、經濟補助服務以及保護服務。對於嘉義縣之建議，整理如下：

1. 個人支持服務部分，該研究認為居家服務之潛在需求遠高於實際使用率，建議探求箇中原因。
2. 社區居住、心理重建需求、婚姻及生育輔導、課後照顧等較新規範未見提供。
3. 根據具區域的身心障礙人口數、障礙類別、年齡群、障礙發生時間和持續性，提供區隔性的服務及規劃較多的社區化服務據點。
4. 障礙類別部分以重要器官失去功能者所佔比率居三，未見有重器障相關服務單位的設立。
5. 對於不同原因致殘者，給予適切服務，如中途致障者給予生活重建的服務。對於中高齡為多的身心障礙人口結構建議增設適合身心障礙者老年安置機構或社區家園。

6. 多數行政區未提供日間照顧服務，建議鼓勵全日型機構兼辦日間照顧服務。

7. 家庭支持方面，服務提供者與使用者在臨時與短期照顧服務需求序位均列居首位，可見此項具有高度需求，身心障礙者亦期望到宅陪伴。

8. 鼓勵身心障礙福利團體除了提供既有的家庭服務外，尚能深化家庭服務內涵，設計多元化的家庭服務方案，嘗試更多的心理情感支持、經濟支持、親職教育、家長成長團體、資訊提供等試行方案並強力倡導，促進更多的照顧者參與。

9. 可規劃社區式家庭托顧服務，提供服務需求者可就近獲得服務，提升服務資源可及性。

10. 機構式安置服務，透過居家支持性服務，研議住宿型安排返回家中的可能性

11. 考量輔具補助之彈性放寬限制或提供支持配套，提供極重度身心障礙者到宅服務。

基於身權法對生活權利的注重，上開建議相當強調社區取向的服務模式，減少機構式的形式，採行此等建議則在據點的數量與地點選擇就宜考量身心障礙人口分佈，以及可能提供此等服務的單位。

身心障礙福利服務輸送議題

內政部 ICF 第四研究案在總結各縣市困境時列述各縣市共同問題，其中人力與經費短缺不足為共通的問題。而新規範的服務如無障礙設施、手語翻譯人員、心理重建、居家照顧、社區居住、住宿型機構、日間照顧、課後照顧、家庭照顧者支持等則在不同縣市未獲注重或推行。依該研究計畫列舉的共通問題檢陳如下：

一、福利服務輸送結構障礙

(一) 人力

1. 人力短缺
2. 人力不均
3. 流動率高
4. 專業訓練及程度不足

（二）財力

1. 民間單位財力不穩定
2. 雙重資格補助、財源與資源耗損
3. 財源及地方付費能力不足
4. 補助款適當性有待調整

（三）資源

1. 公立輔具中心不足，範圍遼闊，公立輔具中心不足。
2. 輔具資源不足，且交通隔閡及儲存空間有限，造成輔具使用延宕和低度利用。
3. 機構提供的復健時數不足。
4. 社區化小型機構嚴重不足。
5. 顏損及燒燙傷的政府服務資源不足。
6. 身心障礙者專用停車位不足。
7. 民間機構團體不足，高度仰賴少數團體、機構提供服務。
8. 服務資源不均。

二、福利服務輸送過程障礙

（一）政策法規

1. 中央制訂政策與立法，卻要地方政府買單，造成地方政府財政負荷沉重。
2. 公部門轉銜規劃與接續性不足，導致服務缺口甚多，無法做到無接縫服務。
3. 現金補助排擠其他服務現金補助的規定會造成家長的依賴和選擇性，選擇現金而非孩子受教育。

（二）跨單位合作

1. 缺乏協調機制：民間團體認為政府部門缺乏協調機制，致業務整合困難。
2. 公私部門信任關係不佳
3. 城鄉差距大，服務難抵偏遠鄉村，如醫療、日托、臨短托、喘息等服務。
5. 民間團體承接政府委辦事項質量不足，無能力承接政府委辦事項。

(三) 性別族群

1. 政府於提供服務時普遍缺乏家庭與兒童的考量，周邊服務方案也未能配合，如交通、經濟、托育、情緒支持等協助，致婦女在有服務需求時比男性壓力更大。
2. 原住民對問題的權益不了解、地理上太偏遠、接受服務時會產生文化價值上的干擾、未用母語傳遞資訊造成阻礙。
3. 新移民除了地理限制較不顯著外，其餘上述文化障礙均存在。

三、法定服務方案輸送障礙

城鄉差距和幅員遼闊的特性，許多醫師不願意到偏遠地區出診。在各項直持性服務及經濟安全與社會參與，亦可窺見諸問題。

(一) 個人支持

1. 對於智障者的支持服務資源不足、服務家庭照顧者的資源也不足。
2. 參加居家照顧訓練的人多，參與服務的人少。服務時數太少，身心障礙者不知道此項服務。送餐服務經費不足，執行率偏低。
3. 社區居住：社區居住服務量、補助額均不足。
4. 日間照顧的自付額過高，服務據點太少。政府經費不足，無法提供足夠的日間照顧，且服務據點配置過於集中
5. 住宿式照顧服務量、補助額亦不足。
6. 輔具服務面臨的問題，可歸納如下：
 - (1) 輔具宣導不足，輔具補助額度不足，不知道此項服務。
 - (2) 地理遼闊，輔具輸送及院所鑑定不便。
 - (3) 輔具限量申請的規定，限制個案活動
 - (4) 輔具方面技術運用有落差且缺乏溝通

(二) 家庭照顧

1. 臨時及短期照顧資源、人力均不足，宣傳不足。經費不足。
2. 照顧者訓練及研習資訊不足，致生服務落差。

（三）參與社會

1. 私立風景區不一定能有半價優惠
2. 手語翻譯人員不足，溝通不良而躲在家裡與外界隔絕。
3. 無障礙設施被佔用或擋住。無障礙設施不足，例如火車站、道路等。
4. 交通無障礙設施欠缺，身心障礙者集體出遊不便。

（四）交通

1. 專用停車位嚴重不足，也有被佔用的情形
2. 復康巴士數量仍不足
3. 障礙接駁公車

上述問題有來自政府不足無法提供服務，產生結構上的限制。國內修訂新法期在理念上認同身心障礙者的權利，然而更為尊嚴的理念需要社會上的價值與態度有所改變，亦得有實質服務配套方得以致之，在缺乏支持性服務的情況下，更突顯出障礙來自於社會性的因素。

面對上述問題，宜從專業人力的配置，強化社群素養，建立社群網絡。經費部分除爭取預算，檢討資源配置極為重要，不足的情形經常隱含不公平的配置。民間需求較高之項目，應優先評估檢討，以判定係為供給不足、條件資格與需求有落差，或宣導不足，作為調整基礎，達到供需平衡。配合各區域障別人數分佈多寡，評估現有的服務機構或社團與專業人力的充裕性，適當增補或調配已有的資源，列序需求方案試辦計畫。

委託服務部分，則應加強與受託單位之連繫協調，以能有效調配資源，整併服務性質，使受託機構發揮專長與功能。建立彙整各類障別服務資源，協調整合資源與服務最為關鍵，宜進行組織成員與功能之盤點，啟動各委員會中對建立資源連結及後續服務的共識，以專業分工共同推動轄區各項資源整合。

3

社會福利與地理資訊系統

一、身心障礙者生活空間演變

歐美工業國家討論身心障礙的福利政策歷史，其實反映了身心障礙者在不同空間的生活史。工業革命以前身心障礙者居於家族庭園農舍，無異於一般人的生活空間。在工業革命歷程，由於工作身份的區隔，身心障礙者漸而被安置於工作坊或習藝所，以獲得特定的工作機會。其後的發展，身體傷害者住進醫院，精神異常者則留置精神病院。十九世紀末義務教育實施，使得身心障礙兒童的教育浮現，各類收容聾啞盲生的機構逐漸設立，成為後來聽語障、智障等專門學校的基礎(Borsay, 2005)。身心障礙者在不同機構空間的生活經歷即為世人對身心障礙的觀念與政策的演變歷史。

機構安置在二十世紀上半葉仍是英美對於身心障礙者重要的作法，直至人權思想的反省，在一九六〇年代檢討大型機構的收容形式，逐步引發迴去機構化，歸社區的討論與實踐，社區照顧的論述與政策從而改變身心障礙者的居住空間經驗。一九八〇年代因應西方國家財政壓力，民營化、私有化更成為英美政策方向，機構式的服務也在這波浪潮中轉變為社區式的服務，國內有關社區照顧的政策取向，相當程度呼應此等走向，差別在於西方社會曾經有大規模機構安置的經驗，台灣的身心障礙者則向來以家庭為主要生活所在，使得台灣再推動社區照顧的脈絡，缺乏歷史對照經驗。

上述去機構化、社區化的經驗意謂許多身心障礙者須離開原住的機構「回到」社區，回到那個社區?什麼樣的社區?美國的經驗顯示，去機構的結果身心障礙者成為遊民的風險增加了，即使他們能在社區找到一席之地，也經常是破落的舊市區，各種設施缺乏的貧民窟(Dear and Wolch, 1987)。英國的經驗則顯示民營化的結果對於偏鄉的服務使用者益形不利的現象。在劣勢地區民間團體的質量皆相對不足，在服務提供過程要招募志工亦面臨人力短缺問題。社區式的服務呈現了極大的空間差異(Millgan, 2001)。

國內身心障礙福利服務在未形成機構式服務取向的階段，即受上述國際潮流影響，朝向社區化模式發展，跨越了機構服務的禁錮，但誠如國外社區化經驗之鑑，對於地區差異以及支援服務為行政部門待以詳加探查規劃。

二、地理資訊系統與空間分析

地圖是描述地球表面空間事物的工具，隨著科技的進步，資訊的交流與傳遞變化神速，人類在地球表面的活動亦可藉由地圖展現。傳統著重自然景象的地理學，已延伸關注在自然環境生存的人類活動，發展不同取向的人文地理學、社會地理學。新觀點，藉助於科技之運用，逐漸發展出複雜與豐富的技術工具。日益成熟的地理資訊系統亦成為分析與決策的重要基礎。

地理資訊系統的組成要素一般指涉電腦軟體、電腦硬體、地理資料、專業人員與作業程序，系統之設置係以執行效率化的資料收集、儲存、更新、處理、分析及展現各種地理相關資訊。其本質係整合資訊科技與資料庫，便利空間資料的輸入儲存與分析的地理資料處理系統；在連結屬性資料後，得以進一步探討空間的社會屬性，以及社會經濟條件對空間利用的影響。地理資訊系統是一種圖形介面，可以是單一圖層，亦可是數張相關圖層疊合而成，最後將地理資訊以視覺化的方式呈現(蔡博文、丁志堅，2007)。

本計畫預計使用 ArcGIS 空間分析軟體描繪嘉義縣身心障礙者人口概況，分析方法說明如下：

1.面量圖

將身心障礙人口使用空間分析軟體整理成面圖徵，進一步將資料以漸層顏色的方式整理成漸層圖徵，這種利用漸層色的方式表達出不同行政界線單位相同屬性資料值的變化，即為面量圖。

2.分級符號圖

將身心障礙資源機構的位址使用空間分析軟體整理成點圖徵，觀察點圖徵在空間資料上的分佈型態，並可將點圖徵的屬性資料以點符號面積的大小來表示屬性值數量比例的變化。

3.密度分析（Density Analysis）

使用空間分析工具中的密度分析工具，將身心障礙資源機構位址以核心密度（Kernel Density）的方式做密度分析，以觀察機構點圖徵的分佈集中趨勢。

4.疊圖分析（Overlay Analysis）

將依身障人口特性繪製的面量圖，與身心障礙資源分佈位址的分佈圖，使用疊圖分析的方式將空間與屬性資料產生新的關聯性，以觀察嘉義縣地區身心障礙資源分佈型態是否吻合目標需求人口。

5.路網分析（Network Analyst）

使用 ArcGIS 的路網分析模組（Network Analyst）計算服務區域的指令，研究身心障礙資源據點的服務範圍。相較於環域分析（Buffer Analysis）依物件所設定的區域距離，網絡分析可以精準的以路網來繪製研究者定義的範圍。

國內各級政府設置資訊系統協助業務推展已有長久時間，晚近內政統計地理資訊應用系統導入社政相關統計資料，並將公務統計與數值門牌資料結合，為社政決策分析建立基礎平台；各地方政府社政部門亦逐步導入地理資訊系統之概念，例如台北市政府在 94 年整合府內五十餘套資料庫，建立高風險預警系統，將社政公務統計分析與地理資訊平台整合，呈現分析各類弱勢人口的分佈與趨勢。近來地理資訊系統愈趨成熟，地方社會行政陸續發展特定的空間決策與區位分析研究，如台中市政府運用地理資訊系統於居家服務決策，台南市以類似技術建立社區能力指標與志願服務人力分析，基隆市則應用於外籍配偶來台在地方上住所與生活區位分析。

嘉義縣身心障礙人口分析

一、嘉義縣身心障礙人口分析

根據內政部統計，我國身心障礙人口自 1982 年的 12,8420 人，呈現增加趨勢，於 2007 年突破 100 萬人，持續增加至 2009 年底的 1,071,073 人，身心障礙人口占總人口比重由 0.7% 上升至 2009 年的 4.63% 左右，2009 年身心障礙人數成長率約 2.39% (請參考表 4-1-1、表 4-1-2)。

嘉義縣的身心障礙人數也呈現增加趨勢，由 2000 年的 26,498 人增加至 2009 年的 38,052 人。身心障礙率約由 2000 年的 4.71% 上升至 2009 年的 6.95%。整體而言，嘉義縣的身心障礙率高於全國平均水準。但人數成長的速度確較全國平均水準來得緩慢，2009 年嘉義縣身心障礙人數成長率約 1.63%，低於全國的 2.39% (請參考表 4-1-1、表 4-1-2)。

就障礙類別分佈分析，2000-2009 年嘉義縣比重最高的都是肢體障礙者，但比重由 2000 年的 46.32% 下降為 2009 年的 40.8%。全國肢體障礙者占身心障礙比重也呈現下降趨勢，由 2000 年的 43.06% 下降為 2009 年 37.03%。嘉義縣身心障礙人數比例呈現上升趨勢的類別則有，重要器官失去功能、失智症、慢性精神病等 (請參考表 4-1-3、表 4-1-4)。如果就各類別絕對人數的成長率來看，嘉義縣 2004 年至 2009 年一直處於成長階段 (成長率為正數) 的障礙類別包括聽覺障礙、聲音或語言機能障礙、智能障礙、重要器官失去功能、失智症、自閉症、慢性精神病、多重障礙、頑性 (難治型) 癲癇症者等，全國也大約是這樣的趨勢 (請參考表 4-1-5、表 4-1-6)。

接著針對身心障礙者的年齡分佈分析，嘉義縣 65 歲以上身心障礙者占整體身障者的比重由 2000 年的 39.3% 下降至 2002 年的 36.8%，然後再逐漸上升至 2009 年的 43.9%。約 16715 人。若再加上 60-64 歲組的 7.1%，換言之，**嘉義縣一半以上的身心障礙者，都是 60 歲以上的民眾**。65 歲以上身障人口占總身障人口的比例也高於全國的 37% (請參考表 4-1-7 與表 4-1-8)。另外，比重上升的還有 45-59 歲組，嘉義縣從 2000 年的 18.3% 上升至 2009 年的 25.2%。全國則由 19.2% 上升至 27.1%，增加幅度大於 65 歲以上組，值得注意。接著我們將嘉義縣與鄰近的嘉義市做一比較。嘉義市身心障礙者約有 36.5% 為 65 歲以上者，不但遠低於嘉義縣也低於全國平均值。不過其比重也呈現增加趨勢，從 2000 年的 30.2% 增加至 2009 年的 36.5%。比重明顯增加的還有 45-59 歲組，嘉義市從 2000 年的 20% 上升至 2009 年的 29%。45-59 歲組的比例也高於全國的 27.1% (請參考表 4-1-9)。

針對性別分佈分析，嘉義縣男性身障者約由 2000 年的 58.5% 下降至 2009 年的 55.8%，女性則由 41.5% 上升至 44.2%。反觀全國的趨勢則是男性由 59.8% 下降為 57.5%、女性由 40.2% 上升為 42.5%。雖然兩性比重差異逐漸縮小的趨勢相同，但嘉義縣的男女性差距較小（請參考表 4-1-10）。

表 4-1-1 嘉義縣 2000-2009 年身心障礙者人數---按照障別

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 視覺障礙者 | 1,755 | 1,746 | 2,124 | 2,023 | 1,988 | 2,054 | 2,118 | 2,191 | 2,175 | 2,171 |
| 聽覺機能障礙者 | 2,535 | 2,764 | 3,078 | 3,077 | 3,248 | 3,402 | 3,602 | 3,870 | 4,012 | 4,126 |
| 平衡機能障礙者 | 23 | 23 | 36 | 35 | 40 | 35 | 43 | 78 | 121 | 141 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 333 | 296 | 348 | 344 | 365 | 376 | 382 | 398 | 413 | 417 |
| 肢體障礙者 | 12,273 | 12,574 | 15,331 | 15,597 | 16,013 | 16,135 | 16,367 | 16,125 | 15,791 | 15,526 |
| 智能障礙者 | 2,762 | 2,814 | 3,146 | 3,082 | 3,143 | 3,204 | 3,281 | 3,382 | 3,479 | 3,536 |
| 重要器官失去功能者 | 2,098 | 2,020 | 2,467 | 2,621 | 2,778 | 2,983 | 3,266 | 3,544 | 3,729 | 3,951 |
| 顏面損傷者 | 81 | 95 | 120 | 128 | 126 | 138 | 157 | 170 | 179 | 192 |
| 植物人 | 162 | 99 | 129 | 105 | 106 | 119 | 122 | 140 | 165 | 157 |
| 失智症者 | 484 | 475 | 559 | 633 | 714 | 781 | 884 | 1,031 | 1,150 | 1,218 |
| 自閉症者 | 25 | 34 | 43 | 49 | 49 | 53 | 64 | 67 | 76 | 78 |
| 慢性精神病患者 | 1,658 | 1,969 | 2,315 | 2,530 | 2,814 | 2,911 | 3,043 | 3,098 | 3,128 | 3,175 |
| 多重障礙者 | 2,250 | 1,974 | 2,365 | 2,314 | 2,378 | 2,398 | 2,595 | 2,676 | 2,815 | 3,136 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | - | - | - | 44 | 54 | 70 | 87 | 94 | 110 | 126 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | - | - | - | 6 | 7 | 6 | 13 | 21 | 29 | 34 |
| 其他障礙者 | 59 | 55 | 77 | 54 | 62 | 59 | 68 | 70 | 68 | 68 |
| 合計 | 26,498 | 26,938 | 32,138 | 32,642 | 33,885 | 34,724 | 36,092 | 36,955 | 37,440 | 38,052 |
| 成長率% | --- | 1.66 | 19.30 | 1.57 | 3.81 | 2.48 | 3.94 | 2.39 | 1.31 | 1.63 |

資料來源：根據內政部歷年統計資料計算。http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/m3-

表 4-1-2 全國 2000-2009 年身心障礙者人數---按照障別

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|
| 視覺障礙者 | 38,747 | 41,190 | 44,889 | 45,672 | 47,524 | 49,677 | 51,759 | 54,319 | 55,569 | 56,928 |
| 聽覺機能障礙者 | 76,592 | 81,952 | 89,129 | 91,820 | 96,792 | 99,535 | 103,946 | 108,856 | 111,623 | 115,322 |
| 平衡機能障礙者 | 524 | 606 | 934 | 994 | 1,067 | 1,237 | 1,476 | 2,041 | 2,632 | 3,094 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 9,467 | 9,728 | 10,582 | 10,751 | 11,315 | 11,633 | 12,251 | 12,892 | 13,154 | 13,318 |
| 肢體障礙者 | 306,169 | 323,542 | 354,903 | 365,394 | 380,762 | 388,577 | 400,254 | 402,983 | 397,920 | 396,652 |
| 智能障礙者 | 71,012 | 73,609 | 76,976 | 78,498 | 81,593 | 84,294 | 87,160 | 91,004 | 93,346 | 95,375 |
| 重要器官失去功能者 | 60,974 | 64,979 | 75,323 | 79,466 | 85,400 | 89,862 | 96,623 | 104,282 | 109,835 | 116,889 |
| 顏面損傷者 | 2,448 | 2,640 | 2,983 | 3,123 | 3,331 | 3,542 | 3,749 | 3,973 | 4,235 | 4,415 |
| 植物人 | 4,582 | 4,159 | 4,631 | 4,364 | 4,493 | 4,364 | 4,733 | 5,006 | 4,792 | 4,956 |
| 失智症者 | 10,188 | 11,582 | 13,996 | 15,108 | 17,186 | 18,228 | 20,896 | 24,217 | 27,018 | 30,605 |
| 自閉症者 | 2,062 | 2,550 | 3,135 | 3,766 | 4,562 | 5,359 | 6,185 | 7,207 | 8,151 | 9,160 |
| 慢性精神病患者 | 54,350 | 60,453 | 68,763 | 75,832 | 83,175 | 87,039 | 91,160 | 97,127 | 101,846 | 107,663 |
| 多重障礙者 | 71,569 | 74,467 | 81,667 | 82,138 | 86,193 | 88,638 | 93,816 | 98,999 | 101,827 | 107,317 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | - | - | - | 733 | 1,457 | 1,892 | 2,583 | 3,153 | 3,649 | 4,179 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | - | - | - | 144 | 328 | 476 | 704 | 950 | 1,211 | 1,399 |
| 其他障礙者 | 2,380 | 2,627 | 3,355 | 3,227 | 3,541 | 3,591 | 3,720 | 3,751 | 3,777 | 3,801 |
| 合計 | 711,064 | 754,084 | 831,266 | 861,030 | 908,719 | 937,944 | 981,015 | 1,020,760 | 1,040,585 | 1,071,073 |
| 成長率 | -- | 6.05 | 10.24 | 3.58 | 5.54 | 3.22 | 4.59 | 4.05 | 1.94 | 2.93 |

資料來源：根據內政部歷年統計資料計算。http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/m3-05.xls

表 4-1-3 嘉義縣 2000-2009 年身心障礙者人數---按照障別

單位：%

| 障別/年度 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 視覺障礙者 | 6.62 | 6.48 | 6.61 | 6.20 | 5.87 | 5.92 | 5.87 | 5.93 | 5.81 | 5.71 |
| 聽覺機能障礙者 | 9.57 | 10.26 | 9.58 | 9.43 | 9.59 | 9.80 | 9.98 | 10.47 | 10.72 | 10.84 |
| 平衡機能障礙者 | 0.09 | 0.09 | 0.11 | 0.11 | 0.12 | 0.10 | 0.12 | 0.21 | 0.32 | 0.37 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 1.26 | 1.10 | 1.08 | 1.05 | 1.08 | 1.08 | 1.06 | 1.08 | 1.10 | 1.10 |
| 肢體障礙者 | 46.32 | 46.68 | 47.70 | 47.78 | 47.26 | 46.47 | 45.35 | 43.63 | 42.18 | 40.80 |
| 智能障礙者 | 10.42 | 10.45 | 9.79 | 9.44 | 9.28 | 9.23 | 9.09 | 9.15 | 9.29 | 9.29 |
| 重要器官失去功能者 | 7.92 | 7.50 | 7.68 | 8.03 | 8.20 | 8.59 | 9.05 | 9.59 | 9.96 | 10.38 |
| 顏面損傷者 | 0.31 | 0.35 | 0.37 | 0.39 | 0.37 | 0.40 | 0.43 | 0.46 | 0.48 | 0.50 |
| 植物人 | 0.61 | 0.37 | 0.40 | 0.32 | 0.31 | 0.34 | 0.34 | 0.38 | 0.44 | 0.41 |
| 失智症者 | 1.83 | 1.76 | 1.74 | 1.94 | 2.11 | 2.25 | 2.45 | 2.79 | 3.07 | 3.20 |
| 自閉症者 | 0.09 | 0.13 | 0.13 | 0.15 | 0.14 | 0.15 | 0.18 | 0.18 | 0.20 | 0.20 |
| 慢性精神病患者 | 6.26 | 7.31 | 7.20 | 7.75 | 8.30 | 8.38 | 8.43 | 8.38 | 8.35 | 8.34 |
| 多重障礙者 | 8.49 | 7.33 | 7.36 | 7.09 | 7.02 | 6.91 | 7.19 | 7.24 | 7.52 | 8.24 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | - | - | - | 0.13 | 0.16 | 0.20 | 0.24 | 0.25 | 0.29 | 0.33 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | - | - | - | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.04 | 0.06 | 0.08 | 0.09 |
| 其他障礙者 | 0.22 | 0.20 | 0.24 | 0.17 | 0.18 | 0.17 | 0.19 | 0.19 | 0.18 | 0.18 |
| 合計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

資料來源：根據內政部歷年統計資料計算。http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/m3-05.xls

表 4-1-4 全國 2000-2009 年身心障礙者人數---按照障別

單位：%

| 障別/年度 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 視覺障礙者 | 5.45 | 5.46 | 5.40 | 5.30 | 5.23 | 5.30 | 5.28 | 5.32 | 5.34 | 5.32 |
| 聽覺機能障礙者 | 10.77 | 10.87 | 10.72 | 10.66 | 10.65 | 10.61 | 10.60 | 10.66 | 10.73 | 10.77 |
| 平衡機能障礙者 | 0.07 | 0.08 | 0.11 | 0.12 | 0.12 | 0.13 | 0.15 | 0.20 | 0.25 | 0.29 |
| 聲音機能或語言機能 障礙者 | 1.33 | 1.29 | 1.27 | 1.25 | 1.25 | 1.24 | 1.25 | 1.26 | 1.26 | 1.24 |
| 肢體障礙者 | 43.06 | 42.91 | 42.69 | 42.44 | 41.90 | 41.43 | 40.80 | 39.48 | 38.24 | 37.03 |
| 智能障礙者 | 9.99 | 9.76 | 9.26 | 9.12 | 8.98 | 8.99 | 8.88 | 8.92 | 8.97 | 8.90 |
| 重要器官失去功能者 | 8.58 | 8.62 | 9.06 | 9.23 | 9.40 | 9.58 | 9.85 | 10.22 | 10.56 | 10.91 |
| 顏面損傷者 | 0.34 | 0.35 | 0.36 | 0.36 | 0.37 | 0.38 | 0.38 | 0.39 | 0.41 | 0.41 |
| 植物人 | 0.64 | 0.55 | 0.56 | 0.51 | 0.49 | 0.47 | 0.48 | 0.49 | 0.46 | 0.46 |
| 失智症者 | 1.43 | 1.54 | 1.68 | 1.75 | 1.89 | 1.94 | 2.13 | 2.37 | 2.60 | 2.86 |
| 自閉症者 | 0.29 | 0.34 | 0.38 | 0.44 | 0.50 | 0.57 | 0.63 | 0.71 | 0.78 | 0.86 |
| 慢性精神病患者 | 7.64 | 8.02 | 8.27 | 8.81 | 9.15 | 9.28 | 9.29 | 9.52 | 9.79 | 10.05 |
| 多重障礙者 | 10.07 | 9.88 | 9.82 | 9.54 | 9.49 | 9.45 | 9.56 | 9.70 | 9.79 | 10.02 |
| 頑性(難治型)癲癇症 者 | - | - | - | 0.09 | 0.16 | 0.20 | 0.26 | 0.31 | 0.35 | 0.39 |
| 因罕見疾病而致身心 功能障礙者 | - | - | - | 0.02 | 0.04 | 0.05 | 0.07 | 0.09 | 0.12 | 0.13 |
| 其他障礙者 | 0.33 | 0.35 | 0.40 | 0.37 | 0.39 | 0.38 | 0.38 | 0.37 | 0.36 | 0.35 |
| 合計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

資料來源：根據內政部歷年統計資料計算。http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/m3-05.xls

表 4-1-5 嘉義縣 2004-2009 年身心障礙人數成長率—按照障別

單位：%

| 障別/年度 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|--------------------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 視覺障礙者 | -1.73 | 3.32 | 3.12 | 3.45 | -0.73 | -0.18 |
| 聽覺機能障礙者 | 5.56 | 4.74 | 5.88 | 7.44 | 3.67 | 2.84 |
| 平衡機能障礙者 | 14.29 | -12.50 | 22.86 | 81.40 | 55.13 | 16.53 |
| 聲音機能或語言 機能障礙者 | 6.10 | 3.01 | 1.60 | 4.19 | 3.77 | 0.97 |
| 肢體障礙者 | 2.67 | 0.76 | 1.44 | -1.48 | -2.07 | -1.68 |
| 智能障礙者 | 1.98 | 1.94 | 2.40 | 3.08 | 2.87 | 1.64 |
| 重要器官失去功 能者 | 5.99 | 7.38 | 9.49 | 8.51 | 5.22 | 5.95 |
| 顏面損傷者 | -1.56 | 9.52 | 13.77 | 8.28 | 5.29 | 7.26 |
| 植物人 | 0.95 | 12.26 | 2.52 | 14.75 | 17.86 | -4.85 |
| 失智症者 | 12.80 | 9.38 | 13.19 | 16.63 | 11.54 | 5.91 |
| 自閉症者 | 0.00 | 8.16 | 20.75 | 4.69 | 13.43 | 2.63 |
| 慢性精神病患者 | 11.23 | 3.45 | 4.53 | 1.81 | 0.97 | 1.50 |
| 多重障礙者 | 2.77 | 0.84 | 8.22 | 3.12 | 5.19 | 11.40 |
| 頑性(難治型)癲癇 症者 | 22.73 | 29.63 | 24.29 | 8.05 | 17.02 | 14.55 |
| 因罕見疾病而致 身心功能障礙者 | 16.67 | -14.29 | 116.67 | 61.54 | 38.10 | 17.24 |
| 其他障礙者 | 14.81 | -4.84 | 15.25 | 2.94 | -2.86 | 0.00 |

資料來源：根據內政部歷年統計資料計算。http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/m3-05.xls

表 4-1-6 全國 2004-2009 年身心障礙人數成長率—按照障別

單位：%

| 障別/年度 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|--------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 視覺障礙者 | 4.06 | 4.53 | 4.19 | 4.95 | 2.30 | 2.45 |
| 聽覺機能障礙者 | 5.41 | 2.83 | 4.43 | 4.72 | 2.54 | 3.31 |
| 平衡機能障礙者 | 7.34 | 15.93 | 19.32 | 38.28 | 28.96 | 17.55 |
| 聲音機能或語言 機能障礙者 | 5.25 | 2.81 | 5.31 | 5.23 | 2.03 | 1.25 |
| 肢體障礙者 | 4.21 | 2.05 | 3.01 | 0.68 | -1.26 | -0.32 |
| 智能障礙者 | 3.94 | 3.31 | 3.40 | 4.41 | 2.57 | 2.17 |
| 重要器官失去功 能者 | 7.47 | 5.22 | 7.52 | 7.93 | 5.32 | 6.42 |
| 顏面損傷者 | 6.66 | 6.33 | 5.84 | 5.97 | 6.59 | 4.25 |
| 植物人 | 2.96 | -2.87 | 8.46 | 5.77 | -4.27 | 3.42 |
| 失智症者 | 13.75 | 6.06 | 14.64 | 15.89 | 11.57 | 13.28 |
| 自閉症者 | 21.14 | 17.47 | 15.41 | 16.52 | 13.10 | 12.38 |
| 慢性精神病患者 | 9.68 | 4.65 | 4.73 | 6.55 | 4.86 | 5.71 |
| 多重障礙者 | 4.94 | 2.84 | 5.84 | 5.52 | 2.86 | 5.39 |
| 頑性(難治型)癲 癇症者 | 98.77 | 29.86 | 36.52 | 22.07 | 15.73 | 14.52 |
| 因罕見疾病而致 身心功能障礙者 | 127.78 | 45.12 | 47.90 | 34.94 | 27.47 | 15.52 |
| 其他障礙者 | 9.73 | 1.41 | 3.59 | 0.83 | 0.69 | 0.64 |

資料來源：根據內政部歷年統計資料計算。http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/m3-05.xls

表 4-1-7 嘉義縣 2000-2009 年身心障礙者年齡分佈

單位：%

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 0-2 歲 | 0.1 | 0.2 | 0.3 | 0.3 | 0.2 | 0.1 | 0.2 | 0.1 | 0.1 | 0.1 |
| 3-5 歲 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 0.4 | 0.4 | 0.3 |
| 6-11 歲 | 1.7 | 1.8 | 1.9 | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| 12-14 歲 | 1.1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.9 |
| 15-17 歲 | 1.7 | 1.5 | 1.4 | 1.2 | 1.2 | 1.1 | 1.1 | 1.1 | 1.0 | 1.0 |
| 18-29 歲 | 7.9 | 8.4 | 8.0 | 7.8 | 7.7 | 7.4 | 7.0 | 6.8 | 6.6 | 6.5 |
| 30-44 歲 | 20.8 | 20.7 | 21.3 | 19.6 | 18.4 | 17.3 | 16.2 | 15.2 | 14.2 | 13.5 |
| 45-59 歲 | 18.3 | 20.2 | 20.3 | 21.7 | 22.6 | 23.3 | 24.1 | 24.5 | 24.9 | 25.2 |
| 60-64 歲 | 8.6 | 8.7 | 8.5 | 8.5 | 8.4 | 7.8 | 7.2 | 6.9 | 7.0 | 7.1 |
| 65 歲以上 | 39.3 | 36.9 | 36.8 | 37.6 | 38.2 | 39.7 | 41.1 | 42.4 | 43.2 | 43.9 |
| 合計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

資料來源：根據內政部歷年統計資料計算。http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/m3-05.xls

表 4-1-8 全國 2000-2009 年身心障礙者年齡分佈

單位：%

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 0-2 歲 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.3 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 |
| 3-5 歲 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.6 |
| 6-11 歲 | 2.8 | 2.7 | 2.6 | 2.6 | 2.6 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.4 | 2.3 |
| 12-14 歲 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.4 |
| 15-17 歲 | 1.8 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 18-29 歲 | 9.9 | 9.6 | 9.2 | 9.1 | 8.9 | 8.7 | 8.3 | 8.0 | 7.8 | 7.4 |
| 30-44 歲 | 21.9 | 21.2 | 20.3 | 19.9 | 19.1 | 18.2 | 17.4 | 16.6 | 16.0 | 15.4 |
| 45-59 歲 | 19.2 | 20.4 | 21.3 | 22.5 | 23.6 | 24.8 | 25.5 | 26.2 | 26.8 | 27.1 |
| 60-64 歲 | 6.9 | 7.0 | 7.1 | 7.1 | 7.1 | 6.9 | 6.7 | 6.6 | 6.8 | 7.1 |
| 65 歲以上 | 34.9 | 35.0 | 35.5 | 34.8 | 34.7 | 34.9 | 35.7 | 36.4 | 36.5 | 37.0 |
| 合計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

資料來源：根據內政部歷年統計資料計算。http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/m3-05.xls

表 4-1-9 嘉義市 2000-2009 年身心障礙者年齡分佈

單位：%

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 0-2 歲 | 0.2 | 0.2 | 0.1 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.1 |
| 3-5 歲 | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.9 | 1.0 | 0.9 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.6 |
| 6-11 歲 | 3.0 | 3.1 | 2.9 | 2.7 | 2.8 | 2.8 | 2.5 | 2.6 | 2.6 | 2.4 |
| 12-14 歲 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 1.3 |
| 15-17 歲 | 1.9 | 1.7 | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 1.4 |
| 18-29 歲 | 9.7 | 9.5 | 8.9 | 8.9 | 8.5 | 8.2 | 7.6 | 7.4 | 7.1 | 6.7 |
| 30-44 歲 | 25.3 | 24.0 | 22.3 | 22.2 | 20.4 | 18.7 | 17.5 | 16.4 | 15.3 | 14.9 |
| 45-59 歲 | 20.0 | 21.0 | 22.5 | 22.3 | 24.6 | 25.8 | 27.3 | 28.1 | 28.8 | 29.0 |
| 60-64 歲 | 7.3 | 7.3 | 7.1 | 7.0 | 7.3 | 7.1 | 6.6 | 6.5 | 6.8 | 7.1 |
| 65 歲以上 | 30.2 | 30.8 | 32.3 | 32.9 | 32.4 | 33.5 | 34.4 | 35.4 | 35.8 | 36.5 |
| 合計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

資料來源：根據內政部歷年統計資料計算。http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/m3-05.xls

在障礙程度方面，嘉義縣的極重度、重度、中度的比重通常較全國平均值為低，就趨勢分析，嘉義縣極重度與重度的比例有下降趨勢，極重度由 2000 年的 11.5% 下降至 2009 年的 9.2%，重度由 23% 下降至 16.7%，輕度則由 32.3% 上升至 41.6%，中度的比重變化不大。全國的障礙程度變化也大致呈現這樣的趨勢。極重度由 2000 年的 13.1% 下降至 2009 年的 11.3%，重度由 23.1% 下降至 18%，輕度則由 27.1% 上升至 37.1%（請參考表 4-1-11）。

表 4-1-10 嘉義縣與全國 2000-2009 年身心障礙者性別分佈

單位：%

| | | | | | | | | | | |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 嘉義縣 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
| 男性 | 58.5 | 58.5 | 57.8 | 57.4 | 56.9 | 56.4 | 56.3 | 55.5 | 55.7 | 55.8 |
| 女性 | 41.5 | 41.5 | 42.2 | 42.6 | 43.1 | 43.6 | 43.7 | 44.5 | 44.3 | 44.2 |
| 合計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 全國 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
| 男性 | 59.8 | 59.5 | 59.2 | 58.8 | 58.5 | 58.2 | 58.0 | 57.8 | 57.6 | 57.5 |
| 女性 | 40.2 | 40.5 | 40.8 | 41.2 | 41.5 | 41.8 | 42.0 | 42.2 | 42.4 | 42.5 |
| 合計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

資料來源：根據內政部歷年統計資料計算。http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/m3-05.xls

表 4-1-11 嘉義縣與全國 2000-2009 年身心障礙者程度別分佈

單位：%

| | | | | | | | | | | |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 嘉義縣 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
| 極重度 | 11.5 | 9.3 | 9.2 | 8.5 | 8.3 | 8.3 | 8.5 | 8.9 | 9.1 | 9.2 |
| 重度 | 23.0 | 20.6 | 20.8 | 19.2 | 17.7 | 17.2 | 17.3 | 17.1 | 16.9 | 16.7 |
| 中度 | 33.3 | 34.0 | 33.7 | 33.9 | 33.9 | 33.7 | 33.4 | 32.9 | 32.6 | 32.5 |
| 輕度 | 32.3 | 36.0 | 36.3 | 38.4 | 40.1 | 40.8 | 40.8 | 41.1 | 41.5 | 41.6 |
| 合計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 全國 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
| 極重度 | 13.1 | 12.4 | 12.1 | 11.5 | 11.3 | 11.1 | 11.2 | 11.3 | 11.2 | 11.3 |
| 重度 | 23.1 | 22.0 | 21.2 | 20.3 | 19.4 | 18.9 | 18.7 | 18.4 | 18.1 | 18.0 |
| 中度 | 36.6 | 36.6 | 36.0 | 36.0 | 35.7 | 35.4 | 35.0 | 34.5 | 34.1 | 33.6 |
| 輕度 | 27.1 | 29.1 | 30.6 | 32.3 | 33.6 | 34.6 | 35.1 | 35.8 | 36.6 | 37.1 |
| 合計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

資料來源：根據內政部歷年統計資料計算。http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/m3-05.xls

最後就障礙原因分析，嘉義縣的障礙原因超過半數以上為疾病所致，2009年占53%。其次是其他原因約18.7%、再其次是先天12.5%。全國則為疾病58%、其他15.5%、先天12.6%。疾病導致身心障礙的比重有增加的趨勢（請參考表4-1-12）。

表 4-1-12 嘉義縣與全國 2000-2009 年身心障礙者障礙原因分佈

單位：%

| 嘉義縣 | 先天 | 疾病 | 意外 | 交通事故 | 職業傷害 | 戰爭 | 其他 | 合計 |
|------|------|------|-----|------|------|-----|------|-------|
| 2007 | 13.1 | 54.4 | 9.5 | 4.9 | 2.4 | 0.1 | 15.7 | 100.0 |
| 2008 | 12.9 | 53.6 | 9.2 | 4.7 | 2.3 | 0.1 | 17.1 | 100.0 |
| 2009 | 12.5 | 53.0 | 8.9 | 4.6 | 2.2 | 0.1 | 18.7 | 100.0 |
| 全國 | 先天 | 疾病 | 意外 | 交通事故 | 職業傷害 | 戰爭 | 其他 | 合計 |
| 2000 | 15.4 | 48.5 | 7.9 | 4.7 | 3.1 | 0.6 | 19.9 | 100.0 |
| 2001 | 15.1 | 48.8 | 8.0 | 4.8 | 3.2 | 0.5 | 19.6 | 100.0 |
| 2002 | 14.2 | 49.8 | 7.9 | 4.7 | 3.1 | 0.4 | 19.9 | 100.0 |
| 2003 | 13.9 | 50.7 | 7.9 | 4.8 | 3.2 | 0.4 | 19.1 | 100.0 |
| 2004 | 13.5 | 51.7 | 7.8 | 4.7 | 3.1 | 0.3 | 18.8 | 100.0 |
| 2005 | 13.3 | 53.2 | 7.7 | 4.7 | 3.1 | 0.3 | 17.7 | 100.0 |
| 2006 | 13.0 | 54.3 | 7.5 | 4.5 | 3.0 | 0.3 | 17.5 | 100.0 |
| 2007 | 12.7 | 55.6 | 7.2 | 4.3 | 2.9 | 0.3 | 17.0 | 100.0 |
| 2008 | 12.7 | 57.1 | 7.1 | 4.2 | 2.8 | 0.2 | 15.8 | 100.0 |
| 2009 | 12.6 | 58.0 | 6.8 | 4.1 | 2.7 | 0.2 | 15.5 | 100.0 |

資料來源：根據內政部歷年統計資料計算。http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/m3-05.xls

另一部份我們針對盛行率分析，首先是障礙別障礙率，2009年嘉義縣障礙率最高的障別為肢體障礙，約2.8%、其次是聽覺機能障礙約0.75%、再其次是重要器官失去功能，0.72%、慢性精神病0.58%、多重障礙0.57%。全國則為肢體障礙，約1.71%、其次是重要器官失去功能，0.506%、再其次是聽覺機能障礙約0.499%、慢性精神病0.466%、多重障礙0.464%。順序差別不大，但嘉義縣的障礙率則明顯高於全國平均值。2009年以平衡機能障礙率為例，嘉義縣盛行率約為全國的1.9倍、顏面損傷率1.8倍、肢體障礙、失智症率約為1.7倍。而就在鄰近的嘉義市，其各類障礙水準約跟全國平均值差不多。其次，就趨勢分析，嘉義縣障礙率大致呈現逐年增高的障別有聽覺機能障礙、智能障礙、重要器官失去功能、顏面損傷、失智症、慢性精神病、頑性(難治型)癲癇症者等(請參考表4-1-13、4-1-14、4-1-15)。

表 4-1-13 嘉義縣 2000-2009 年身心障礙率---按照障別

單位：%

| 障別/年度 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 視覺障礙者 | 0.312 | 0.310 | 0.378 | 0.361 | 0.356 | 0.369 | 0.382 | 0.397 | 0.396 | 0.396 |
| 聽覺機能障礙者 | 0.451 | 0.491 | 0.547 | 0.549 | 0.582 | 0.611 | 0.650 | 0.702 | 0.731 | 0.753 |
| 平衡機能障礙者 | 0.004 | 0.004 | 0.006 | 0.006 | 0.007 | 0.006 | 0.008 | 0.014 | 0.022 | 0.026 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 0.059 | 0.053 | 0.062 | 0.061 | 0.065 | 0.067 | 0.069 | 0.072 | 0.075 | 0.076 |
| 肢體障礙者 | 2.183 | 2.232 | 2.726 | 2.783 | 2.870 | 2.896 | 2.955 | 2.925 | 2.878 | 2.835 |
| 智能障礙者 | 0.491 | 0.499 | 0.559 | 0.550 | 0.563 | 0.575 | 0.592 | 0.613 | 0.634 | 0.646 |
| 重要器官失去功能者 | 0.373 | 0.359 | 0.439 | 0.468 | 0.498 | 0.535 | 0.590 | 0.643 | 0.680 | 0.721 |
| 顏面損傷者 | 0.014 | 0.017 | 0.021 | 0.023 | 0.023 | 0.025 | 0.028 | 0.031 | 0.033 | 0.035 |
| 植物人 | 0.029 | 0.018 | 0.023 | 0.019 | 0.019 | 0.021 | 0.022 | 0.025 | 0.030 | 0.029 |
| 失智症者 | 0.086 | 0.084 | 0.099 | 0.113 | 0.128 | 0.140 | 0.160 | 0.187 | 0.210 | 0.222 |
| 自閉症者 | 0.004 | 0.006 | 0.008 | 0.009 | 0.009 | 0.010 | 0.012 | 0.012 | 0.014 | 0.014 |
| 慢性精神病患者 | 0.295 | 0.350 | 0.412 | 0.451 | 0.504 | 0.523 | 0.549 | 0.562 | 0.570 | 0.580 |
| 多重障礙者 | 0.400 | 0.350 | 0.421 | 0.413 | 0.426 | 0.430 | 0.469 | 0.485 | 0.513 | 0.573 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | - | - | - | 0.008 | 0.010 | 0.013 | 0.016 | 0.017 | 0.020 | 0.023 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | - | - | - | 0.001 | 0.001 | 0.001 | 0.002 | 0.004 | 0.005 | 0.006 |
| 其他障礙者 | 0.010 | 0.010 | 0.014 | 0.010 | 0.011 | 0.011 | 0.012 | 0.013 | 0.012 | 0.012 |

資料來源：根據內政部歷年統計資料計算。http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/m3-05.xls

表 4-1-14 全國 2000-2009 年身心障礙率---按照障別

單位：%

| 障別/年度 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 視覺障礙者 | 0.174 | 0.184 | 0.199 | 0.202 | 0.209 | 0.218 | 0.226 | 0.237 | 0.241 | 0.246 |
| 聽覺機能障礙者 | 0.344 | 0.366 | 0.396 | 0.406 | 0.427 | 0.437 | 0.454 | 0.474 | 0.485 | 0.499 |
| 平衡機能障礙者 | 0.002 | 0.003 | 0.004 | 0.004 | 0.005 | 0.005 | 0.006 | 0.009 | 0.011 | 0.013 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 0.042 | 0.043 | 0.047 | 0.048 | 0.050 | 0.051 | 0.054 | 0.056 | 0.057 | 0.058 |
| 肢體障礙者 | 1.374 | 1.444 | 1.576 | 1.616 | 1.678 | 1.707 | 1.750 | 1.755 | 1.727 | 1.716 |
| 智能障礙者 | 0.319 | 0.329 | 0.342 | 0.347 | 0.360 | 0.370 | 0.381 | 0.396 | 0.405 | 0.413 |
| 重要器官失去功能者 | 0.274 | 0.290 | 0.334 | 0.352 | 0.376 | 0.395 | 0.422 | 0.454 | 0.477 | 0.506 |
| 顏面損傷者 | 0.011 | 0.012 | 0.013 | 0.014 | 0.015 | 0.016 | 0.016 | 0.017 | 0.018 | 0.019 |
| 植物人 | 0.021 | 0.019 | 0.021 | 0.019 | 0.020 | 0.019 | 0.021 | 0.022 | 0.021 | 0.021 |
| 失智症者 | 0.046 | 0.052 | 0.062 | 0.067 | 0.076 | 0.080 | 0.091 | 0.105 | 0.117 | 0.132 |
| 自閉症者 | 0.009 | 0.011 | 0.014 | 0.017 | 0.020 | 0.024 | 0.027 | 0.031 | 0.035 | 0.040 |
| 慢性精神病患者 | 0.244 | 0.270 | 0.305 | 0.335 | 0.367 | 0.382 | 0.398 | 0.423 | 0.442 | 0.466 |
| 多重障礙者 | 0.321 | 0.332 | 0.363 | 0.363 | 0.380 | 0.389 | 0.410 | 0.431 | 0.442 | 0.464 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | - | - | - | 0.003 | 0.006 | 0.008 | 0.011 | 0.014 | 0.016 | 0.018 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | - | - | - | 0.001 | 0.001 | 0.002 | 0.003 | 0.004 | 0.005 | 0.006 |
| 其他障礙者 | 0.011 | 0.012 | 0.015 | 0.014 | 0.016 | 0.016 | 0.016 | 0.016 | 0.016 | 0.016 |

資料來源：根據內政部歷年統計資料計算。http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/m3-05.xls

表 4-1-15 嘉義市 2000-2009 年身心障礙率---按照障別

單位：%

| 障別/年度 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 視覺障礙者 | 0.173 | 0.179 | 0.193 | 0.256 | 0.212 | 0.225 | 0.234 | 0.236 | 0.232 | 0.232 |
| 聽覺機能障礙者 | 0.281 | 0.311 | 0.349 | 0.412 | 0.397 | 0.418 | 0.234 | 0.457 | 0.482 | 0.509 |
| 平衡機能障礙者 | 0.003 | 0.003 | 0.002 | 0.003 | 0.003 | 0.004 | 0.005 | 0.010 | 0.024 | 0.039 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 0.033 | 0.035 | 0.037 | 0.050 | 0.043 | 0.042 | 0.042 | 0.042 | 0.043 | 0.044 |
| 肢體障礙者 | 1.340 | 1.438 | 1.612 | 1.956 | 1.736 | 1.754 | 1.803 | 1.778 | 1.749 | 1.744 |
| 智能障礙者 | 0.343 | 0.356 | 0.360 | 0.435 | 0.362 | 0.377 | 0.384 | 0.398 | 0.411 | 0.417 |
| 重要器官失去功能者 | 0.278 | 0.318 | 0.355 | 0.433 | 0.412 | 0.436 | 0.450 | 0.494 | 0.518 | 0.556 |
| 顏面損傷者 | 0.013 | 0.014 | 0.016 | 0.017 | 0.016 | 0.016 | 0.018 | 0.022 | 0.024 | 0.025 |
| 植物人 | 0.016 | 0.012 | 0.013 | 0.015 | 0.014 | 0.014 | 0.018 | 0.023 | 0.022 | 0.019 |
| 失智症者 | 0.041 | 0.047 | 0.059 | 0.076 | 0.076 | 0.081 | 0.086 | 0.103 | 0.123 | 0.141 |
| 自閉症者 | 0.007 | 0.009 | 0.012 | 0.019 | 0.020 | 0.021 | 0.025 | 0.029 | 0.031 | 0.037 |
| 慢性精神病患者 | 0.243 | 0.281 | 0.346 | 0.410 | 0.438 | 0.433 | 0.445 | 0.462 | 0.473 | 0.484 |
| 多重障礙者 | 0.311 | 0.337 | 0.364 | 0.423 | 0.411 | 0.438 | 0.459 | 0.480 | 0.510 | 0.578 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | - | - | - | 0.007 | 0.010 | 0.013 | 0.014 | 0.017 | 0.021 | 0.022 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | - | - | - | 0.001 | 0.003 | 0.005 | 0.006 | 0.006 | 0.007 | 0.007 |
| 其他障礙者 | 0.015 | 0.017 | 0.017 | 0.019 | 0.017 | 0.017 | 0.017 | 0.018 | 0.019 | 0.020 |

資料來源：根據內政部歷年統計資料計算。http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/m3-05.xls

其次是年齡別身心障礙率，65歲以上的身心障礙率最高，嘉義縣由2000年的14.91%上升至2009年的19.61%，等於約五個老人就有一個是身心障礙者。障礙率次高的是60-64歲組，約11.5%，再其次是45-59歲組的8.02%、30-44歲的4.2%。全國的障礙率最高仍為65歲以上組，但低於嘉義縣，約16.13%，也就是平均六個老人有一個是身心障礙者。障礙率次高者為60-64歲組，約8.41%，再其次是45-59歲組的5.62%、30-44歲的2.91%。整體而言，嘉義縣除3-5歲組低於全國平均值外，各年齡組的障礙率均高於全國平均值。若與嘉義市相較，嘉義市65歲以上障礙率為16.39%、障礙率次高者為60-64歲組，約8.68%、再其次是45-59歲組的6.66%、30-44歲的3.03%，嘉義縣的年齡別障礙率水準也遠高於嘉義市(請參考表4-1-16、4-1-17、4-1-18)。

表 4-1-16 嘉義縣 2000-2009 年身心障礙率---按照年齡別 單位：%

| 年齡/年度 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 總計 | 4.71 | 4.78 | 5.71 | 5.82 | 6.07 | 6.23 | 6.52 | 6.70 | 6.82 | 6.95 |
| 0-2 歲 | 0.16 | 0.23 | 0.37 | 0.48 | 0.36 | 0.30 | 0.36 | 0.34 | 0.27 | 0.36 |
| 3-5 歲 | 0.68 | 0.72 | 0.94 | 0.88 | 1.06 | 1.09 | 1.03 | 0.96 | 1.04 | 0.94 |
| 6-11 歲 | 1.13 | 1.17 | 1.49 | 1.32 | 1.45 | 1.47 | 1.59 | 1.61 | 1.66 | 1.65 |
| 12-14 歲 | 1.38 | 1.39 | 1.67 | 1.70 | 1.72 | 1.67 | 1.65 | 1.75 | 1.68 | 1.65 |
| 15-17 歲 | 1.81 | 1.79 | 2.08 | 1.81 | 1.87 | 1.81 | 1.94 | 1.94 | 1.90 | 1.78 |
| 18-29 歲 | 1.86 | 2.03 | 2.32 | 2.36 | 2.45 | 2.43 | 2.46 | 2.51 | 2.55 | 2.59 |
| 30-44 歲 | 4.14 | 4.18 | 5.16 | 4.88 | 4.86 | 4.73 | 4.66 | 4.53 | 4.33 | 4.20 |
| 45-59 歲 | 5.51 | 6.02 | 7.02 | 7.40 | 7.70 | 7.76 | 7.97 | 8.00 | 8.02 | 8.02 |
| 60-64 歲 | 8.18 | 8.48 | 10.03 | 10.64 | 11.20 | 11.53 | 11.91 | 11.81 | 11.78 | 11.50 |
| 65 歲以上 | 14.91 | 13.84 | 16.02 | 16.14 | 16.60 | 17.27 | 18.14 | 18.83 | 19.19 | 19.61 |

資料來源：根據內政部歷年統計資料計算。http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/m3-05.xls

表 4-1-17 全國 2000-2009 年身心障礙率---按照年齡別 單位：%

| 年齡/年度 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 總計 | 3.19 | 3.37 | 3.69 | 3.81 | 4.01 | 4.12 | 4.29 | 4.45 | 4.52 | 4.63 |
| 0-2 歲 | 0.21 | 0.22 | 0.25 | 0.31 | 0.33 | 0.34 | 0.35 | 0.33 | 0.30 | 0.29 |
| 3-5 歲 | 0.60 | 0.65 | 0.76 | 0.81 | 0.89 | 0.94 | 1.02 | 1.02 | 1.02 | 1.04 |
| 6-11 歲 | 1.03 | 1.04 | 1.12 | 1.14 | 1.23 | 1.29 | 1.35 | 1.43 | 1.50 | 1.55 |
| 12-14 歲 | 1.12 | 1.14 | 1.18 | 1.27 | 1.31 | 1.38 | 1.42 | 1.45 | 1.47 | 1.50 |
| 15-17 歲 | 1.18 | 1.24 | 1.36 | 1.40 | 1.47 | 1.46 | 1.52 | 1.56 | 1.62 | 1.65 |
| 18-29 歲 | 1.53 | 1.58 | 1.67 | 1.72 | 1.79 | 1.82 | 1.85 | 1.89 | 1.89 | 1.90 |
| 30-44 歲 | 2.75 | 2.83 | 2.98 | 3.04 | 3.10 | 3.07 | 3.05 | 3.02 | 2.96 | 2.91 |
| 45-59 歲 | 3.84 | 4.12 | 4.55 | 4.77 | 5.04 | 5.19 | 5.32 | 5.48 | 5.55 | 5.62 |
| 60-64 歲 | 6.42 | 6.67 | 7.34 | 7.51 | 7.98 | 8.25 | 8.53 | 8.58 | 8.50 | 8.41 |
| 65 歲以上 | 12.90 | 13.37 | 14.54 | 14.37 | 14.66 | 14.78 | 15.32 | 15.84 | 15.82 | 16.13 |

資料來源：根據內政部歷年統計資料計算。http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/m3-05.xls

表 4-1-18 嘉義市 2000-2009 年身心障礙率----按照年齡別

單位：%

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 總計 | 3.10 | 3.36 | 3.73 | 4.53 | 4.17 | 4.29 | 4.45 | 4.58 | 4.69 | 4.88 |
| 0-2 歲 | 0.18 | 0.24 | 0.15 | 0.46 | 0.43 | 0.45 | 0.42 | 0.38 | 0.36 | 0.27 |
| 3-5 歲 | 0.66 | 0.67 | 0.75 | 1.06 | 1.06 | 1.01 | 1.11 | 0.99 | 1.08 | 1.09 |
| 6-11 歲 | 0.97 | 1.09 | 1.14 | 1.28 | 1.25 | 1.29 | 1.21 | 1.30 | 1.38 | 1.42 |
| 12-14 歲 | 1.07 | 1.11 | 1.20 | 1.44 | 1.21 | 1.33 | 1.40 | 1.32 | 1.36 | 1.29 |
| 15-17 歲 | 1.24 | 1.26 | 1.31 | 1.48 | 1.36 | 1.39 | 1.51 | 1.44 | 1.52 | 1.59 |
| 18-29 歲 | 1.49 | 1.59 | 1.68 | 2.05 | 1.84 | 1.85 | 1.84 | 1.87 | 1.86 | 1.88 |
| 30-44 歲 | 3.17 | 3.28 | 3.41 | 4.14 | 3.52 | 3.34 | 3.23 | 3.14 | 3.00 | 3.03 |
| 45-59 歲 | 3.87 | 4.28 | 4.95 | 5.74 | 5.63 | 5.83 | 6.16 | 6.35 | 6.50 | 6.66 |
| 60-64 歲 | 5.98 | 6.42 | 7.03 | 8.51 | 8.18 | 8.68 | 8.63 | 8.53 | 8.61 | 8.68 |
| 65 歲以上 | 10.77 | 11.69 | 13.18 | 15.74 | 13.93 | 14.40 | 14.95 | 15.49 | 15.77 | 16.39 |

資料來源：根據內政部歷年統計資料計算。http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/m3-05.xls

最後就性別障礙率分析，女性的障礙率低於男性。但有逐漸縮小的趨勢。兩性障礙率均呈現上升趨勢。嘉義縣 2000 年男性 5.22%、女性為 4.14%。2009 年男性為 7.42%、女性為 6.43%。2000 年全國男性障礙率為 3.73%、女性為 2.63%，2009 年男性為 5.29%、女性為 3.97%。嘉義縣男女性障礙率的差距低於全國平均值（請參考表 4-1-19）。

表 4-1-19 2000-2009 年全國及嘉義縣身心障礙盛行率比較----按照性別

單位：%

| 嘉義縣 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 男性 | 5.22 | 5.30 | 6.27 | 6.35 | 6.56 | 6.69 | 6.99 | 7.10 | 7.25 | 7.42 |
| 女性 | 4.14 | 4.20 | 5.09 | 5.24 | 5.53 | 5.72 | 6.00 | 6.27 | 6.35 | 6.43 |
| 全國 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
| 男性 | 3.73 | 3.92 | 4.29 | 4.39 | 4.60 | 4.72 | 4.91 | 5.09 | 5.16 | 5.29 |
| 女性 | 2.63 | 2.79 | 3.07 | 3.20 | 3.38 | 3.50 | 3.65 | 3.79 | 3.86 | 3.97 |
| 男女盛行率比值 | | | | | | | | | | |
| 嘉義縣 | 1.26 | 1.26 | 1.23 | 1.21 | 1.18 | 1.17 | 1.17 | 1.13 | 1.14 | 1.16 |
| 全國 | 1.42 | 1.41 | 1.40 | 1.37 | 1.36 | 1.35 | 1.35 | 1.34 | 1.33 | 1.33 |

資料來源：根據內政部歷年統計資料計算。http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/m3-05.xls

二、嘉義縣身心障礙者需求分析

嘉義縣身障人口以及身心障礙率均呈現成長趨勢，由 2000 年的 26,498 人增加至 2009 年的 38,052 人，9 年間約有 44% 的成長率。2009 年身心障礙率達 6.95% 高於全國平均水準。有關於年齡別障礙率，65 歲以上的身心障礙率最高，由 2000 年的 14.91% 上升至 2009 年的 19.61%，等於約五個老人就有一個是身心障礙者。

在類別分佈方面，仍以肢體障礙者主要，但比重已經降為 40.8%。身心障礙人數比例呈現上升趨勢的類別有，重要器官失去功能、失智症、慢性精神病等。可見得其他障別的比重已相對提高，而不限於肢體障礙為主，**身心障礙福利供給面臨更為多元化的挑戰**。第二，在年齡分佈方面，嘉義縣一半以上的身心障礙者，都是 60 歲以上。**未來應重視老年身心障礙者福利需求的規劃**。第三，性別比例的差距逐漸縮小，男性比例降為 55.8%，女性上升至 44.2%。在障礙率方面，女性的障礙率低於男性。但有逐漸縮小的趨勢。**應重視男女身心障礙者需求的性別差異**。第四，障礙程度：嘉義縣的極重度、重度、中度的比重通常較全國平均值為低，就趨勢分析，嘉義縣極重度與重度的比例有下降趨勢。第五，障礙原因超過半數以上為疾病所致，2009 年占 53%。疾病導致身心障礙的比重有增加的趨勢。換言之，中途致殘而不是天生致殘的比例在上升，**剛剛遭遇身心障礙風險時，對於身心障礙者生活衝擊很大，此時應特別注意相關服務的引介**。

疾病致殘比例高、身心障礙者的老齡化、女性化、障礙類別多元化、障礙程度輕度化可說是嘉義縣身心障礙者變化的主要趨勢，在福利規劃方面，**首先應該重視其就醫需求，應該積極建立友善的就醫環境**，根據鄭清霞等(2007)的調查，嘉義縣近七成的身心障礙者需要定期就醫。需要就醫者有五成六無法獨力就醫。無法獨力就醫的原因有五成七是因為交通問題、八成六無法獨力完成掛號就醫程序。身障者認為政府對於身心障礙者的醫療照護需求**重要度**最高者為「提供就醫的交通協助」31.84。居住於家宅者有 7.39% 表示需要陪同就醫。顯示身障者在醫療可近性方面所遭遇的困難。政府應該致力於建立友善的就醫環境。

第二，身心障礙者的休閒活動方面，首先應該移除參與障礙，包括

交通與場地，並將復健與休閒、或照顧與休閒結合。結合民間資源、移除參與障礙、鼓勵身心障礙者參與多元的休閒活動。老齡者有許多休閒或學習活動的推廣，如果能夠走向通用設計、並強調無障礙設施，將社會參與視為社會公民的基本權益，建立友善的休閒環境應是未來的目標。

第三，輔具與環境改善的重要性：既然身心障礙者有障礙程度輕度化的趨勢，輔具運用與環境改善應該可以扮演更積極輔助身心障礙者活動參與的角色。

第四，繼續拓展照顧服務與支持性服務：根據鄭清霞等(2007)的調查，嘉義縣身心障礙者的失能率隨著年齡增加而增加，也就是在人口老化的趨勢下，老齡身心障礙者的照顧問題必須被回應，並且應該考量需求的性別差異性。在照顧者方面，鄭清霞等(2007)研究顯示，家庭與女性目前仍是身心障礙的主要照顧來源，但機構照顧、外勞照顧的角色上升。以往以女性為主要照顧供給的現象也逐漸有移轉的趨勢，兒子照顧比重上升。顯示主觀意願與客觀條件均增強男性承按照顧責任的趨勢。但研究也發現主要照顧者平均照顧時間高達為 13.65 小時，照顧負擔沉重。政府應該與家庭共同承擔身心障礙者的照顧責任。

三、嘉義縣身心障礙人口分佈

嘉義縣社會經濟相當程度環繞嘉義市呈輻射發展，鄰近南北交通要道者尤為明顯，民雄水上中埔為典型代表。其一般人口與社會經濟條件較佳，反之沿海山區相對不利。身心障礙人口在數量與特性亦大抵循此邏輯，人數亦以民雄水上為多。然而質性差異因地理特性亦可分辨，海線鄉鎮障礙比例高，尤其老年障礙明顯，關乎老年障礙的服務在海線地區宜為重點內涵。

圖 4-3-1 將 99 年中嘉義縣三萬七千餘位身心障礙者以門牌定位方式繪製點狀分佈圖，城鎮身心障礙人口相對較多。再度以前文的密度分析方式呈現，可以觀察數個密度較高地區，這些地區若在據點設址與予以考慮有助於減少總體的距離成本，搭配路網可以看出交通幹道的效果。交通道路對於城市地區發展重要可見一斑。對於身心障礙者更是關鍵，以障礙角度觀之，任何造成行動限制的議題皆是更值得關注。對於居住的非交通要道地區的身心障礙者其面對的障礙亦因而更為嚴峻，而位處於偏遠地區者也意味負擔重高的代價在時間與經濟的成本上。身權法強調的社區式服務，關注於可近性，不僅再服務形式的人性化，也因其容易接近的範疇，減少空間排除的現象。

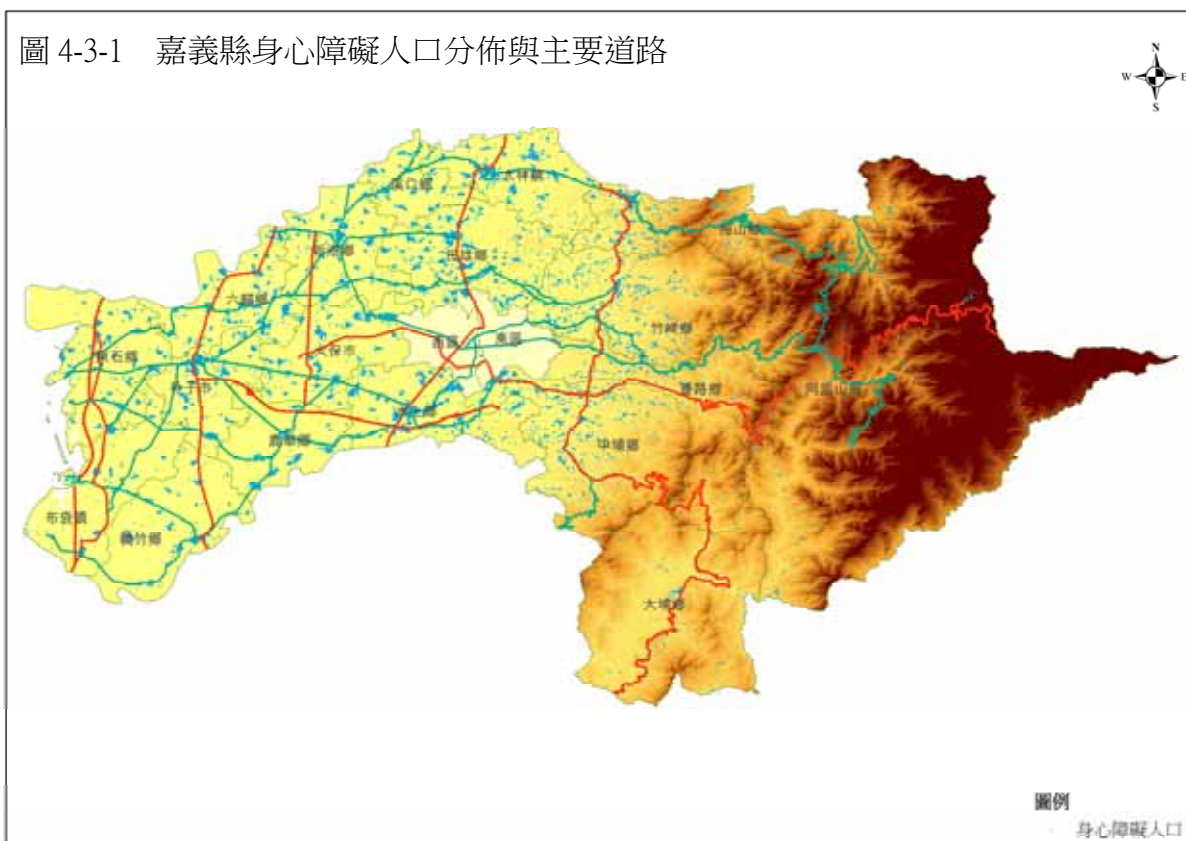


圖 4-3-2 鄉鎮身心障礙人口面量圖



圖 4-3-3 村里身心障礙人口面量圖

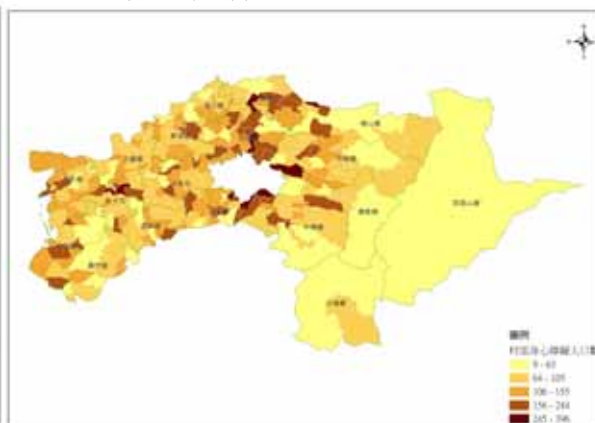


圖 4-3-4 村里肢體障礙人口面量圖



圖 4-3-5 村里精神障礙人口面量圖



圖 4-3-6 村里重要器官障礙人口面量圖

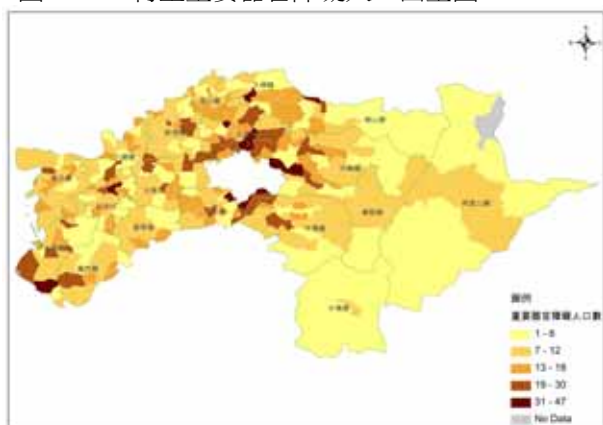


圖 4-3-7 村里重度與極重度身障人口面量圖

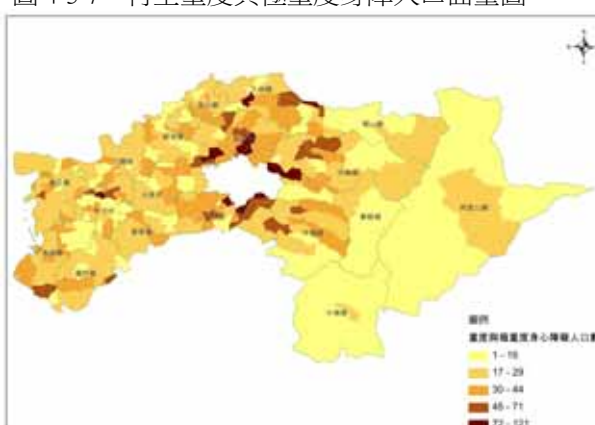


圖 4-3-8 村里中途致障人口面量圖

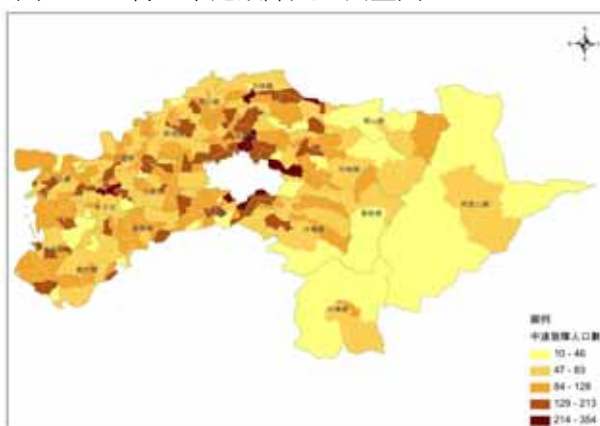
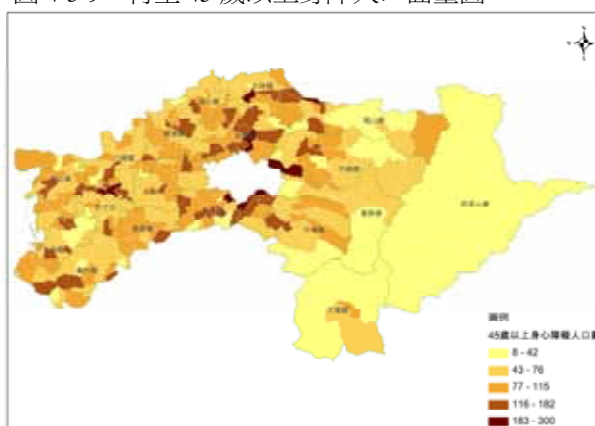


圖 4-3-9 村里 45 歲以上身障人口面量圖



在教育程度方面，65 歲以上不識字比例約為 53% 左右，女性為 70.67%、男性不識字比例較低為 32.24%。45-65 歲以下女性以小學程度為主，但仍有四分之一不識字。30-45 歲以下女性主要是國中占 27%、高中職 27%，專科以上約有 8% 左右，合計約 62%。30-45 歲以下男性主要是國中 38.49%、高中職 29.11%、專科以上 8% 左右。合計約 76%，這些人口群應致力於就業促進。但 18-30 歲以下的教育程度表現則較 30-45 歲以下組來得差，因為不識字有 9.7%、小學有 20.97%，然 30-45 歲以下組則分別僅有 6.5%、13.57%。

表 4-3-1 嘉義縣身心障礙者教育程度按年齡、性別 單位：%

| 性別 | 年齡別 | 教育程度 | | | | | | | | |
|----|------------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|---------|
| | | 不識字 | 小學 | 國中 | 高中(職) | 專科 | 大學 | 碩士 | 博士 | 其他(含不詳) |
| 女性 | | | | | | | | | | |
| | 0~未滿 6 歲 | 45.21 | 2.74 | - | - | - | - | - | - | 52.05 |
| | 6~未滿 12 歲 | 29.73 | 39.19 | - | - | - | - | - | - | 31.08 |
| | 12~未滿 18 歲 | 19.73 | 38.46 | 17.06 | 5.35 | - | - | - | 0.33 | 19.06 |
| | 18~未滿 30 歲 | 11.85 | 21.30 | 26.63 | 21.96 | 2.72 | 3.15 | - | - | 12.39 |
| | 30~未滿 45 歲 | 9.90 | 17.21 | 26.99 | 26.81 | 5.07 | 2.47 | - | 0.12 | 11.43 |
| | 45~未滿 65 歲 | 24.82 | 40.50 | 13.67 | 9.92 | 1.54 | 0.91 | 0.07 | 0.07 | 8.50 |
| | 65 歲及以上 | 70.67 | 18.26 | 1.18 | 0.60 | 0.26 | 0.02 | 0.01 | 0.02 | 8.96 |
| 男性 | | | | | | | | | | |
| | 0~未滿 6 歲 | 54.12 | 2.35 | - | - | - | - | - | - | 43.53 |
| | 6~未滿 12 歲 | 20.56 | 39.25 | - | - | - | - | - | - | 40.19 |
| | 12~未滿 18 歲 | 18.18 | 34.09 | 18.43 | 5.30 | - | - | - | - | 23.99 |
| | 18~未滿 30 歲 | 8.37 | 20.76 | 29.67 | 24.11 | 1.81 | 4.35 | 0.20 | - | 10.72 |
| | 30~未滿 45 歲 | 4.75 | 11.69 | 38.49 | 29.11 | 4.93 | 2.38 | 0.18 | 0.06 | 8.40 |
| | 45~未滿 65 歲 | 7.77 | 34.94 | 26.71 | 15.60 | 3.72 | 1.41 | 0.14 | 0.09 | 9.62 |
| | 65 歲及以上 | 32.24 | 46.43 | 5.36 | 4.36 | 1.76 | 0.83 | 0.04 | 0.05 | 8.93 |
| 總計 | | | | | | | | | | |
| | 0~未滿 6 歲 | 5- | 2.53 | - | - | - | - | - | - | 47.47 |
| | 6~未滿 12 歲 | 24.31 | 39.23 | - | - | - | - | - | - | 36.46 |
| | 12~未滿 18 歲 | 18.85 | 35.97 | 17.84 | 5.32 | - | - | - | 0.14 | 21.87 |
| | 18~未滿 30 歲 | 9.70 | 20.97 | 28.51 | 23.29 | 2.15 | 3.90 | 0.12 | - | 11.36 |
| | 30~未滿 45 歲 | 6.50 | 13.57 | 34.57 | 28.33 | 4.98 | 2.41 | 0.12 | 0.08 | 9.44 |
| | 45~未滿 65 歲 | 14.00 | 36.97 | 21.94 | 13.53 | 2.93 | 1.23 | 0.11 | 0.08 | 9.21 |
| | 65 歲及以上 | 52.96 | 31.24 | 3.11 | 2.33 | 0.95 | 0.39 | 0.02 | 0.04 | 8.95 |

表 4-3-2 嘉義縣身心障礙者婚姻狀況按年齡、性別分

單位：%

| 性別 | 年齡別 | 總計 | | 婚姻狀況 | | | | | | | | | |
|----|------------|-------|--------|------|-------|-------|-------|----|------|----|------|------|-------|
| | | | | 未婚 | | 已婚 | | 離婚 | | 喪偶 | | 其他 | |
| | | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % |
| 女性 | | | | | | | | | | | | | |
| | 0~未滿 6 歲 | 73 | 100.00 | 52 | 71.23 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 21 | 28.77 |
| | 6~未滿 12 歲 | 222 | 100.00 | 176 | 79.28 | 2 | 0.90 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 44 | 19.82 |
| | 12~未滿 18 歲 | 299 | 100.00 | 250 | 83.61 | 1 | 0.33 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 48 | 16.05 |
| | 18~未滿 30 歲 | 920 | 100.00 | 780 | 84.78 | 48 | 5.22 | 1 | 0.11 | 0 | 0.00 | 91 | 9.89 |
| | 30~未滿 45 歲 | 1697 | 100.00 | 742 | 43.72 | 729 | 42.96 | 5 | 0.29 | 1 | 0.06 | 220 | 12.96 |
| | 45~未滿 65 歲 | 4484 | 100.00 | 388 | 8.65 | 3533 | 78.79 | 5 | 0.11 | 10 | 0.22 | 548 | 12.22 |
| | 65 歲及以上 | 8782 | 100.00 | 96 | 1.09 | 7283 | 82.93 | 1 | 0.01 | 35 | 0.40 | 1367 | 15.57 |
| 男性 | | | | | | | | | | | | | |
| | 0~未滿 6 歲 | 85 | 100.00 | 60 | 70.59 | 1 | 1.18 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 24 | 28.24 |
| | 6~未滿 12 歲 | 321 | 100.00 | 230 | 71.65 | 4 | 1.25 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 87 | 27.10 |
| | 12~未滿 18 歲 | 396 | 100.00 | 322 | 81.31 | 4 | 1.01 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 70 | 17.68 |
| | 18~未滿 30 歲 | 1493 | 100.00 | 1311 | 87.81 | 31 | 2.08 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 151 | 10.11 |
| | 30~未滿 45 歲 | 3284 | 100.00 | 1912 | 58.22 | 1030 | 31.36 | 4 | 0.12 | 0 | 0.00 | 338 | 10.29 |
| | 45~未滿 65 歲 | 7788 | 100.00 | 1845 | 23.69 | 5000 | 64.20 | 19 | 0.24 | 4 | 0.05 | 920 | 11.81 |
| | 65 歲及以上 | 7501 | 100.00 | 281 | 3.75 | 6450 | 85.99 | 1 | 0.01 | 14 | 0.19 | 755 | 10.07 |
| 總計 | | | | | | | | | | | | | |
| | 0~未滿 6 歲 | 158 | 100.00 | 112 | 70.89 | 1 | 0.63 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 45 | 28.48 |
| | 6~未滿 12 歲 | 543 | 100.00 | 406 | 74.77 | 6 | 1.10 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 131 | 24.13 |
| | 12~未滿 18 歲 | 695 | 100.00 | 572 | 82.30 | 5 | 0.72 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 118 | 16.98 |
| | 18~未滿 30 歲 | 2413 | 100.00 | 2091 | 86.66 | 79 | 3.27 | 1 | 0.04 | 0 | 0.00 | 242 | 10.03 |
| | 30~未滿 45 歲 | 4981 | 100.00 | 2654 | 53.28 | 1759 | 35.31 | 9 | 0.18 | 1 | 0.02 | 558 | 11.20 |
| | 45~未滿 65 歲 | 12272 | 100.00 | 2233 | 18.20 | 8533 | 69.53 | 24 | 0.20 | 14 | 0.11 | 1468 | 11.96 |
| | 65 歲及以上 | 16283 | 100.00 | 377 | 2.32 | 13733 | 84.34 | 2 | 0.01 | 49 | 0.30 | 2122 | 13.03 |

在婚姻狀況方面，65 歲以上的身心障礙者僅有 2.32% 未婚，其中女性 1.09%、男性 3.75%。但 30-45 歲以下者未婚率高達 53%，其中女性 44%、男性 58% (參考表 4-3-4)。未來可增加婚育服務。

針對身心障礙者的職業分析，整體而言，沒有職業且不在學的約有六成左右。比較值得注意的是，6-12 歲以下有 31%不在學，此部分係身體狀況不允許就學，或是協助其就學資源不足，值得進一步分析。18-30 歲以下不在學且無工作者約 37%、30-45 歲以下，不在學且無工作者，約 57%，此為就業促進的主要目標。

表 4-3-3 嘉義縣身心障礙者職業分佈－按年齡、性別分

單位：%

| | 總計 | 職業代碼 | | | | | | | | |
|------------|--------|------|------|------|---------|------|------|--------|-------|-------|
| | | 工礦 | 公教 | 自由業 | 其他(含不詳) | 個人服務 | 商 | 無(不在學) | 無(在學) | 農林漁牧 |
| 總計 | 100.00 | 2.46 | 0.92 | 3.93 | 11.18 | 2.12 | 0.99 | 59.39 | 6.56 | 12.46 |
| 年齡別 | | | | | | | | | | |
| 0~未滿 6 歲 | 100.00 | - | - | - | 29.80 | - | - | 58.28 | 11.92 | - |
| 6~未滿 12 歲 | 100.00 | - | - | - | 24.10 | - | - | 31.08 | 44.82 | - |
| 12~未滿 18 歲 | 100.00 | - | - | 0.16 | 16.01 | - | 0.32 | 29.79 | 53.72 | - |
| 18~未滿 30 歲 | 100.00 | 0.96 | 0.44 | 2.32 | 12.08 | 1.49 | 0.31 | 37.29 | 44.29 | 0.83 |
| 30~未滿 45 歲 | 100.00 | 4.86 | 1.02 | 6.31 | 12.75 | 4.08 | 1.15 | 57.39 | 5.83 | 6.61 |
| 45~未滿 65 歲 | 100.00 | 4.71 | 1.82 | 6.46 | 11.02 | 4.00 | 1.85 | 55.87 | 1.69 | 12.59 |
| 65 歲及以上 | 100.00 | 0.54 | 0.39 | 1.94 | 9.92 | 0.44 | 0.49 | 67.80 | 1.73 | 16.76 |
| 性別 | | | | | | | | | | |
| 女 | 100.00 | 1.08 | 0.45 | 3.11 | 10.92 | 1.17 | 0.45 | 67.15 | 6.13 | 9.54 |
| 男 | 100.00 | 3.56 | 1.30 | 4.58 | 11.38 | 2.88 | 1.42 | 53.17 | 6.90 | 14.81 |

表 4-3-4 嘉義縣身心障礙者住所性質－按障礙類別分

| | 總計 | | 住所性質 | | | | | | | | | |
|-------|-------|--------|-------|--------|-----|------|----|------|-----|------|----|------|
| | | | 自宅 | | 其他 | | 租屋 | | 養護 | | 醫療 | |
| | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % |
| 總計 | 37319 | 100.00 | 36341 | 97.38 | 792 | 2.12 | 43 | 0.12 | 137 | 0.37 | 6 | 0.02 |
| 障礙類別 | | | | | | | | | | | | |
| 肢障 | 14950 | 100.00 | 14512 | 97.07 | 372 | 2.49 | 9 | 0.06 | 55 | 0.37 | 2 | 0.01 |
| 聽障 | 4059 | 100.00 | 3990 | 98.30 | 59 | 1.45 | 4 | 0.10 | 6 | 0.15 | - | - |
| 重器障 | 3920 | 100.00 | 3845 | 98.09 | 55 | 1.40 | 7 | 0.18 | 13 | 0.33 | - | - |
| 智障 | 3509 | 100.00 | 3369 | 96.01 | 121 | 3.45 | 6 | 0.17 | 13 | 0.37 | - | - |
| 多障 | 3218 | 100.00 | 3134 | 97.39 | 56 | 1.74 | 4 | 0.12 | 24 | 0.75 | - | - |
| 精神 | 3114 | 100.00 | 3033 | 97.40 | 58 | 1.86 | 7 | 0.22 | 12 | 0.39 | 4 | 0.13 |
| 視障 | 2144 | 100.00 | 2093 | 97.62 | 43 | 2.01 | 3 | 0.14 | 5 | 0.23 | - | - |
| 失智症 | 1216 | 100.00 | 1201 | 98.77 | 11 | 0.90 | - | - | 4 | 0.33 | - | - |
| 聲語障 | 412 | 100.00 | 406 | 98.54 | 4 | 0.97 | - | - | 2 | 0.49 | - | - |
| 顏殘 | 181 | 100.00 | 176 | 97.24 | 5 | 2.76 | - | - | - | - | - | - |
| 平衡障 | 153 | 100.00 | 151 | 98.69 | - | - | 1 | 0.65 | 1 | 0.65 | - | - |
| 植物人 | 141 | 100.00 | 138 | 97.87 | 2 | 1.42 | - | - | 1 | 0.71 | - | - |
| 頑性癲癇症 | 120 | 100.00 | 117 | 97.50 | 1 | 0.83 | 1 | 0.83 | 1 | 0.83 | - | - |
| 自閉症 | 85 | 100.00 | 81 | 95.29 | 3 | 3.53 | 1 | 1.18 | - | - | - | - |
| 罕見疾病 | 34 | 100.00 | 34 | 100.00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 染異 | 31 | 100.00 | 29 | 93.55 | 2 | 6.45 | - | - | - | - | - | - |
| 代異 | 20 | 100.00 | 20 | 100.00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 先缺 | 12 | 100.00 | 12 | 100.00 | - | - | - | - | - | - | - | - |

鹿草鄉的身障人口中有 52.56% 是老年人口，其次是義竹鄉的 50.48%、六腳鄉的 49.19%、溪口鄉的 48.83%、梅山鄉的 47.75%。針對絕對人數分析，65 歲以上的身心障礙者人數最多的是民雄鄉 1567 人，其次是朴子市的 1433 人、水上鄉 1287 人、東石鄉 1200 人、六腳鄉 1160 人。

四、針對鄉鎮別分析

針對鄉鎮別分析，身心障礙絕對人數最多的是民雄鄉，約 4048 人，其次是水上鄉，3423 人。但針對障礙率分析，障礙率最高的是東石鄉，約 9.23%、其次是六腳鄉的 8.88%、義竹鄉 8.36%、鹿草鄉 8.35%、溪口鄉 8.05%，如圖 4-4-1。這五個鄉鎮同時也是嘉義縣老化程度最高的鄉鎮，65 歲以上人口約占總人口的 20%。

表 4-4-1 鄉鎮別障礙率

單位：人，%

| 鄉鎮別 | 身障人口 | 鄉鎮人口 | 鄉鎮障礙率 |
|------|-------|--------|-------|
| 大林鎮 | 2277 | 33732 | 6.75 |
| 大埔鄉 | 292 | 4661 | 6.26 |
| 中埔鄉 | 2739 | 47543 | 5.76 |
| 六腳鄉 | 2358 | 26549 | 8.88 |
| 太保市 | 2089 | 36333 | 5.75 |
| 水上鄉 | 3423 | 52298 | 6.55 |
| 布袋鎮 | 2449 | 30396 | 8.06 |
| 民雄鄉 | 4048 | 72562 | 5.58 |
| 朴子市 | 3141 | 44292 | 7.09 |
| 竹崎鄉 | 2427 | 38724 | 6.27 |
| 東石鄉 | 2579 | 27929 | 9.23 |
| 阿里山鄉 | 327 | 6266 | 5.22 |
| 梅山鄉 | 1558 | 21866 | 7.13 |
| 鹿草鄉 | 1448 | 17342 | 8.35 |
| 番路鄉 | 760 | 11665 | 6.52 |
| 新港鄉 | 2326 | 34877 | 6.67 |
| 溪口鄉 | 1321 | 16408 | 8.05 |
| 義竹鄉 | 1783 | 21339 | 8.36 |
| 嘉義縣 | 37345 | 544782 | 6.86 |

本研究從身心障礙家戶中的身心障礙人數分析其可能的密集需求家戶，換言之，家中如果有一人以上的身心障礙者，可能是有較高的福利需求，根據本研究的分析（請參見表 ），雖然大部分身心障礙家庭僅有一個身心障礙者，但各鄉鎮平均約有 12.65% 的身心障礙家庭有兩人以上的身心障礙者，期中以大埔鄉與溪口鄉比例最高，分別是 17.14% 與 16.44%。就身心障礙者分析，則平均有 24.42% 身心障礙者是處於 2 人以上身心障礙者家庭。其中又以溪口鄉 31.49%、大埔鄉 30.48% 最高。雖然家戶內身心障礙人數多不一定是高需求的身心障礙家戶，但仍應過濾其為潛在的密集需求家戶，並在區域分佈標示凸顯，或做更進一步分析。

表 4-4-2 潛在密集需求之身心障礙家庭分佈

單位：人、戶數、%

| 鄉鎮 | 身障人口 | 身心障礙者家庭障礙人數 | | | | | 潛在密集需求比例 | |
|------|-------|-------------|------|-----|-------|-------|----------|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 人以上 | 合計 | 以人為單位 | 以戶為單位 |
| 大林鎮 | 2277 | 1690 | 210 | 36 | 13 | 1949 | 25.78 | 13.29 |
| 大埔鄉 | 292 | 203 | 37 | 5 | 0 | 245 | 30.48 | 17.14 |
| 中埔鄉 | 2739 | 2121 | 224 | 43 | 9 | 2397 | 22.56 | 11.51 |
| 六腳鄉 | 2358 | 1706 | 247 | 43 | 7 | 2003 | 27.65 | 14.83 |
| 太保市 | 2089 | 1624 | 170 | 26 | 11 | 1831 | 22.26 | 11.31 |
| 水上鄉 | 3423 | 2608 | 311 | 49 | 11 | 2979 | 23.81 | 12.45 |
| 布袋鎮 | 2449 | 1800 | 220 | 47 | 15 | 2082 | 26.50 | 13.54 |
| 民雄鄉 | 4048 | 3247 | 297 | 53 | 11 | 3608 | 19.79 | 10.01 |
| 朴子市 | 3141 | 2431 | 267 | 41 | 12 | 2751 | 22.60 | 11.63 |
| 竹崎鄉 | 2427 | 1784 | 220 | 44 | 17 | 2065 | 26.49 | 13.61 |
| 東石鄉 | 2579 | 1953 | 235 | 38 | 10 | 2236 | 24.27 | 12.66 |
| 阿里山鄉 | 327 | 274 | 23 | 1 | 1 | 299 | 16.21 | 8.36 |
| 梅山鄉 | 1558 | 1141 | 153 | 29 | 6 | 1329 | 26.77 | 14.15 |
| 鹿草鄉 | 1448 | 1076 | 152 | 11 | 8 | 1247 | 25.69 | 13.71 |
| 番路鄉 | 760 | 580 | 66 | 12 | 3 | 661 | 23.68 | 12.25 |
| 新港鄉 | 2326 | 1682 | 233 | 44 | 11 | 1970 | 27.69 | 14.62 |
| 溪口鄉 | 1321 | 905 | 137 | 27 | 14 | 1083 | 31.49 | 16.44 |
| 義竹鄉 | 1783 | 1402 | 152 | 20 | 4 | 1578 | 21.37 | 11.15 |
| 嘉義縣 | 37345 | 28227 | 3354 | 569 | 163 | 32313 | 24.42 | 12.65 |

有關於停車證、托育、輔具的使用狀況，停車證核發人數最多的是民雄鄉，60張、其次是水上鄉，44張，再其次是中埔鄉，40張。就核發率來分析，平均為每100名身障人口，發出一張停車證。最高的是大埔鄉，每100名身障人口核發了2.74張，其次是義竹鄉1.74%、番路鄉1.71%。在托育方面，托育人數共903人，使用率為2.42%。人數最多的為民雄鄉120人、其次是中埔鄉約108人，再其次是水上鄉102人。使用率最高的是中埔鄉3.94%、其次是阿里山鄉3.67%、水上鄉2.98%、民雄鄉2.96%。輔具使用率最低，平均約0.33%。期中最高者為民雄鄉0.67%、其次是太保市0.53%、再其次為中埔鄉0.51%。

表 4-4-3 鄉鎮別身心障礙服務使用狀況

單位：人數、%

| 鄉鎮別 | 停車證 | | 托育 | | 輔具 | |
|------|-----|------|-----|------|-----|------|
| | 人數 | 使用率 | 人數 | 使用率 | 人數 | 使用率 |
| 大林鎮 | 21 | 0.92 | 58 | 2.55 | 8 | 0.35 |
| 大埔鄉 | 8 | 2.74 | 8 | 2.74 | 1 | 0.34 |
| 中埔鄉 | 40 | 1.46 | 108 | 3.94 | 14 | 0.51 |
| 六腳鄉 | 26 | 1.10 | 33 | 1.40 | 6 | 0.25 |
| 太保市 | 27 | 1.29 | 32 | 1.53 | 11 | 0.53 |
| 水上鄉 | 44 | 1.29 | 102 | 2.98 | 17 | 0.50 |
| 布袋鎮 | - | - | 50 | 2.04 | 4 | 0.16 |
| 民雄鄉 | 60 | 1.48 | 120 | 2.96 | 27 | 0.67 |
| 朴子市 | 33 | 1.05 | 67 | 2.13 | 4 | 0.13 |
| 竹崎鄉 | 12 | 0.49 | 62 | 2.55 | 3 | 0.12 |
| 東石鄉 | - | - | 49 | 1.90 | 2 | 0.08 |
| 阿里山鄉 | - | - | 12 | 3.67 | - | - |
| 梅山鄉 | 21 | 1.35 | 39 | 2.50 | 4 | 0.26 |
| 鹿草鄉 | 23 | 1.59 | 41 | 2.83 | 7 | 0.48 |
| 番路鄉 | 13 | 1.71 | 14 | 1.84 | 1 | 0.13 |
| 新港鄉 | 19 | 0.82 | 55 | 2.36 | 7 | 0.30 |
| 溪口鄉 | - | - | 29 | 2.20 | 5 | 0.38 |
| 義竹鄉 | 31 | 1.74 | 24 | 1.35 | 4 | 0.22 |
| 嘉義縣 | 378 | 1.01 | 903 | 2.42 | 125 | 0.33 |

註：使用率為使用人數/身障人數 * 100

圖 4-4-1 鄉鎮障礙率

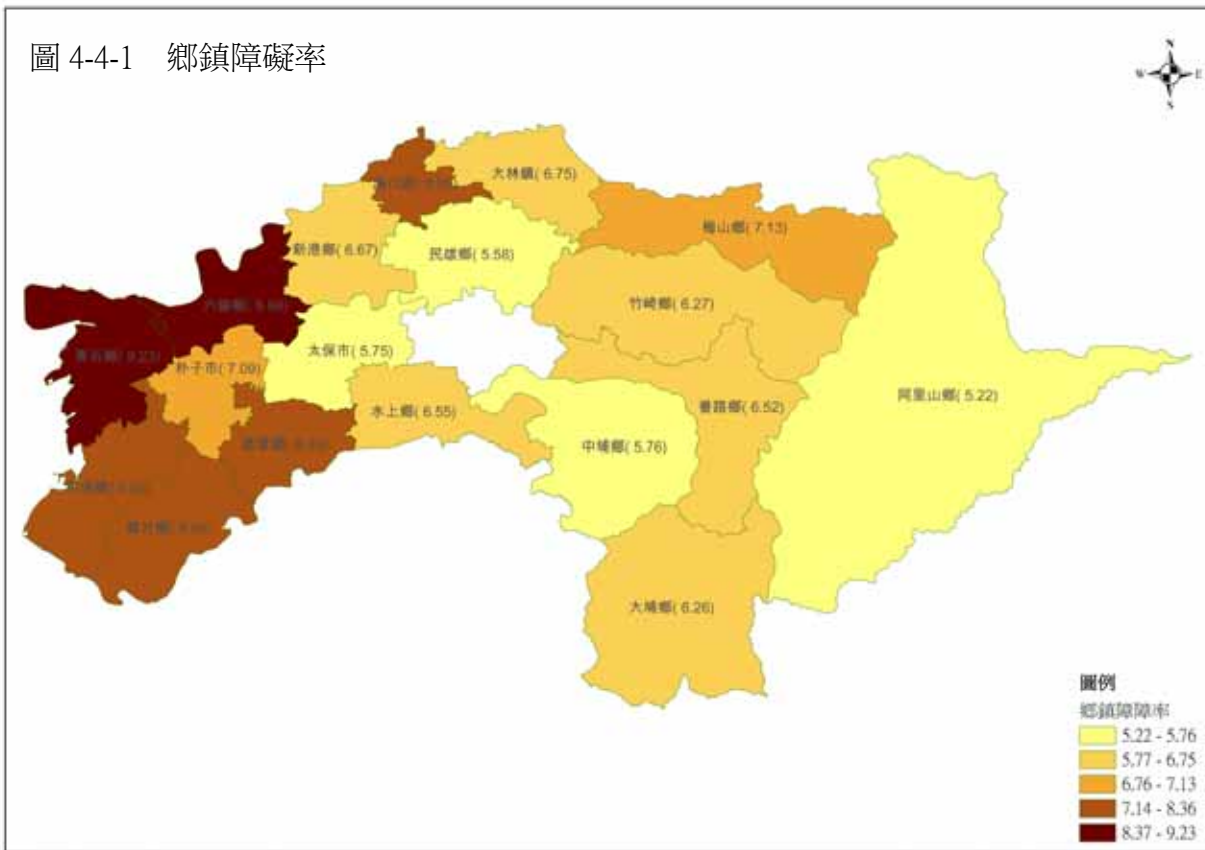


圖 4-4-2 鄉鎮停車證使用率

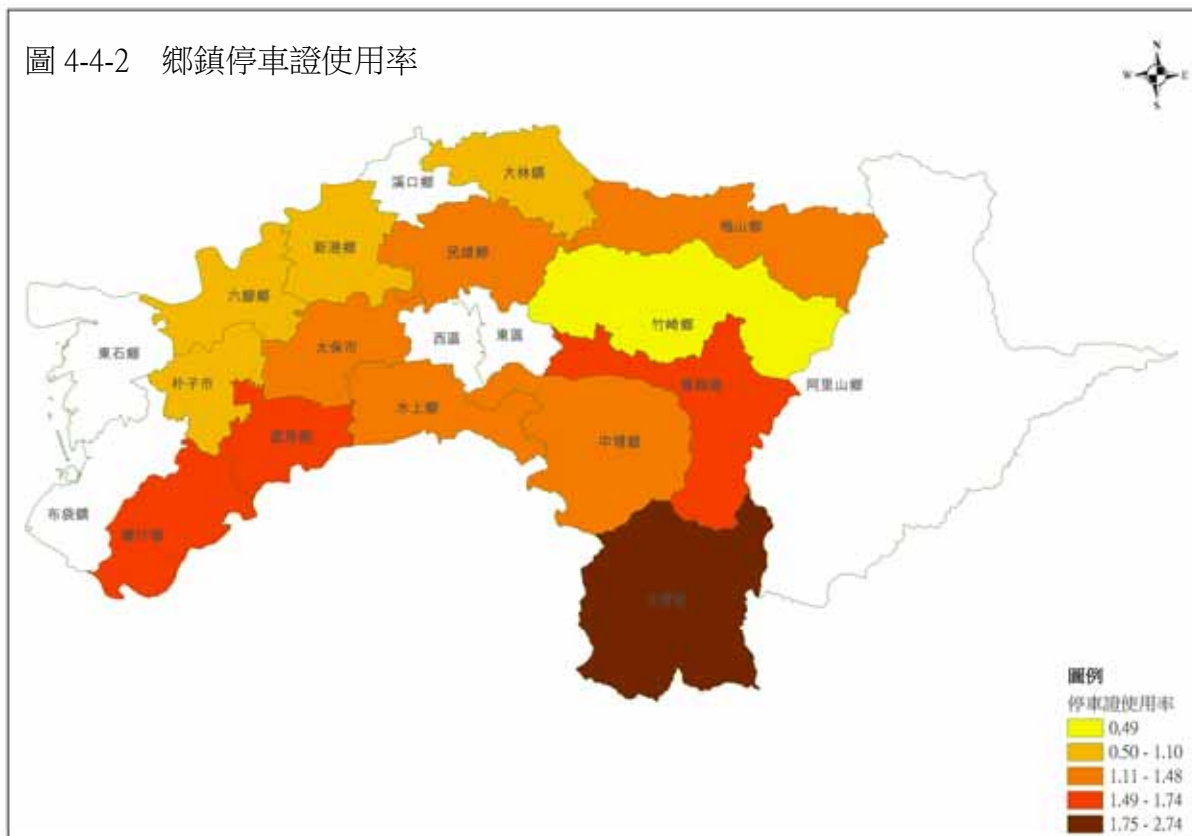


圖 4-4-3 鄉鎮托育使用率

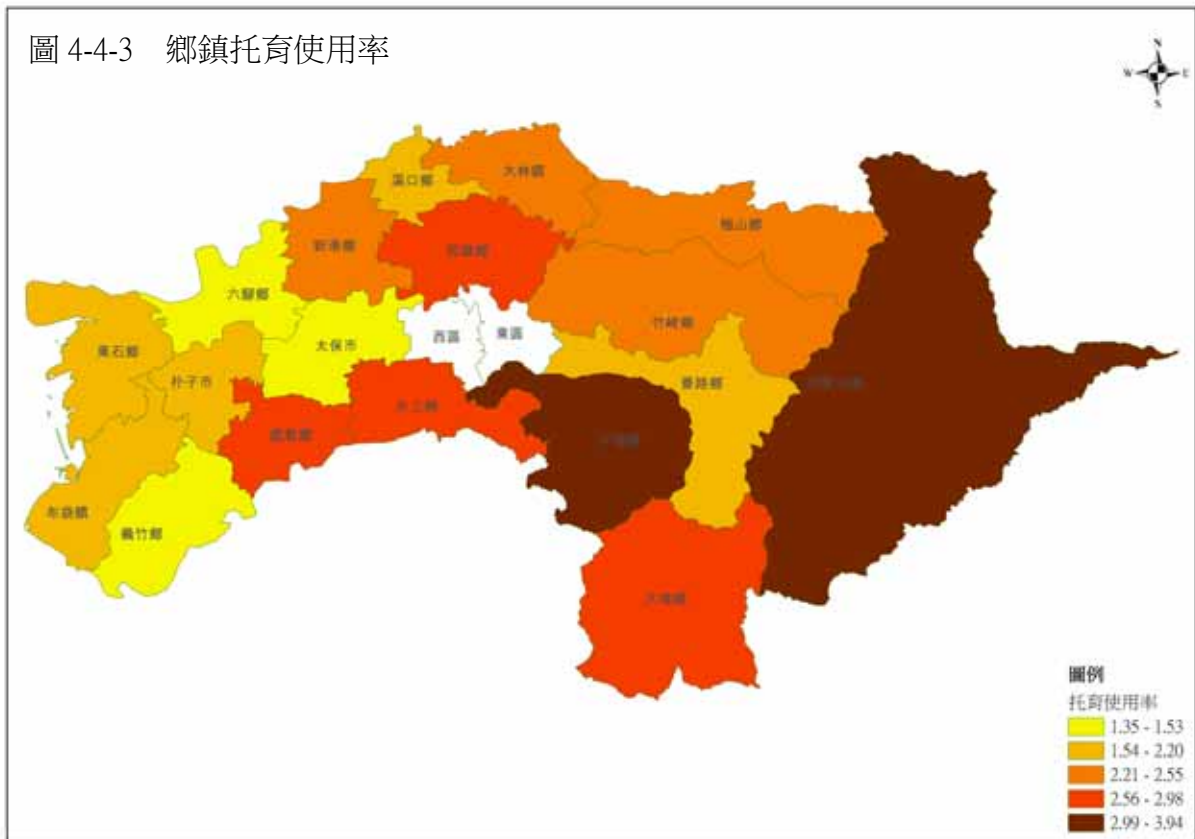
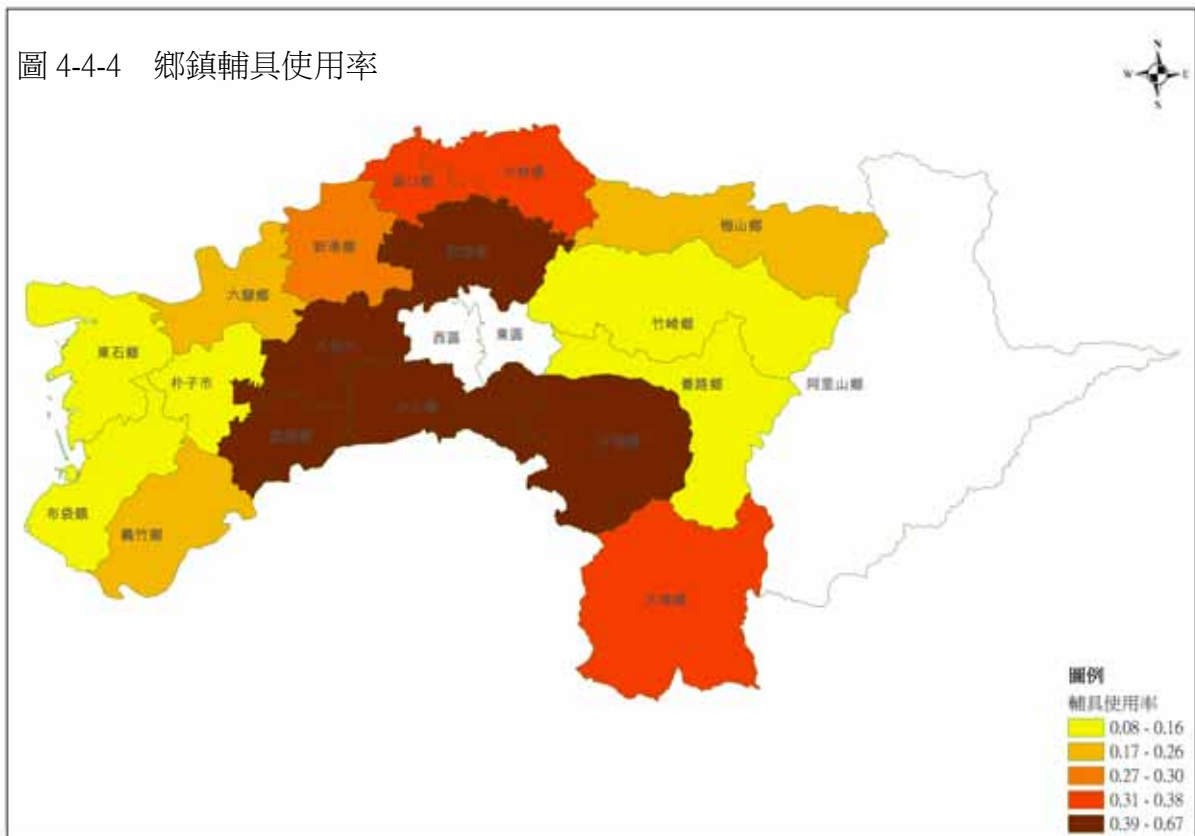


圖 4-4-4 鄉鎮輔具使用率



五、密度分析

密度分析方法可根據身心障礙人口分佈，選擇聚集的鄰近地區設置服務據點，增進服務可近性，以降低使用服務之時間與金錢成本。

身心障礙者因身體損傷，形成行動上之限制，藉由輔助設施與服務，得以保有某種程度的功能，減少因損傷導致障礙。然而即使有輔助的協助地形高低與距離長短亦都極易形成持續障礙。較長距離對於許多行動輔具帶來運行的成本與風險，甚至得藉由其他人士的協助方得以進行長距離之移動。因之在身心障礙者權益保障法鼓勵社區取向的服務型態，可促進服務接近性。

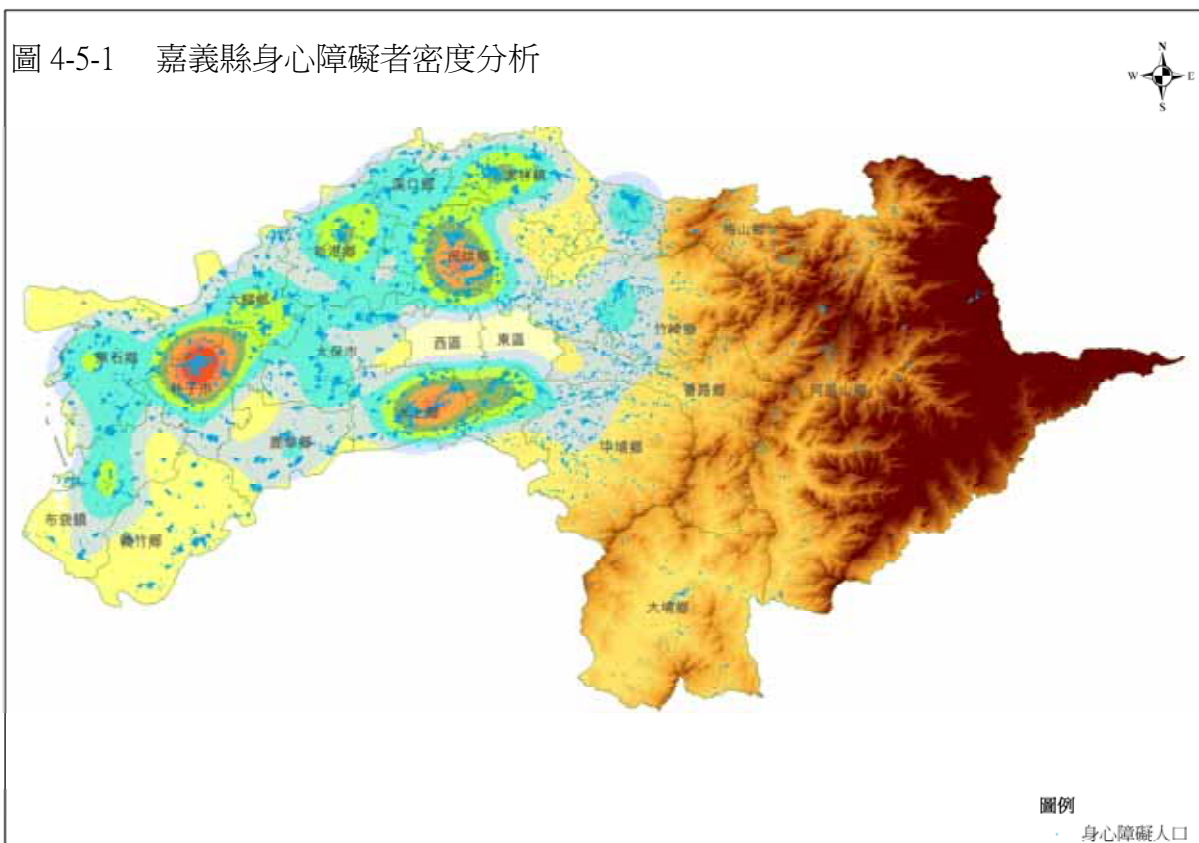
服務提供以滿足需求為前提，若在服務據點考量潛在需求者所在，有助於服務使用。理想上，我們可以根據身心障者住所分佈觀察聚集情形，在身心障礙密集地區設置據點猶如商場考量潛在消費人口密集地方設立據點。

本研究循此邏輯，以身心障礙人口密集的地方為設置服務據點之參考位置。我們以地理資訊系統 ArcGIS 的空間分析方法，探索身心障礙人口密集的地方，是為密度分析。我們採取其中核密度（Kernel Density Estimation）的推計方法。核密度推估法就身心障礙者住址定位後，以該座標為中心，繼續尋找鄰近範圍是否存在其他身心障礙者，逐一擴散，核心高密度區至邊緣地區以顏色漸層顯示，產生連續性橢環圖，來顯示身心障礙者居住密度在地理上的變化。地圖上的峰狀處，代表密集區域，而低峰處則為低分佈區。藉由密度分析來視覺化呈現身心障礙者居住的區位型態。就社區型服務規劃，考慮地緣的可近性，可在密集的核心地區設置服務據點。

(一) 嘉義縣身心障礙者密度分析

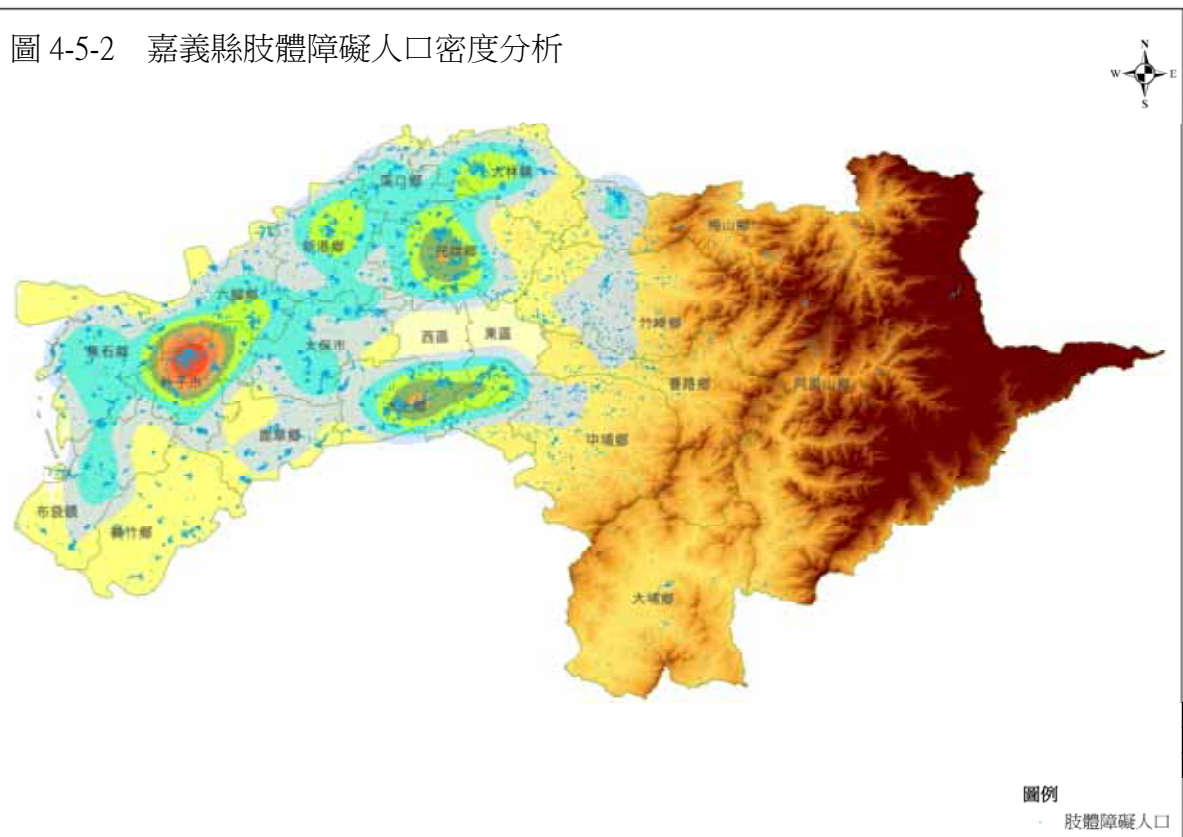
嘉義縣各鄉鎮人口以民雄鄉、水上鄉、中埔鄉、朴子市、竹崎鄉為多，身心障礙人口數大抵亦以民雄鄉、水上鄉最多，朴子市的人數亦相對明顯。相對於前文以面量方式呈現人口分佈，本節將領有身心障礙手冊者的住址加以轉換為座標，在地圖上以點狀呈現，根據前頁密度分析方法，我們採用核密度分析，將嘉義縣身心障礙者的居住分佈會成圖 4-5-1 橢環的樣態。幾個具有顏色漸層的地區如朴子、民雄、水上、中埔為明顯聚集地區。大林新港亦有規模相對較小但仍明顯的聚集現象。其餘山線、海線鄉鎮亦顯示局部聚集現象。身心障礙的服務措施依障別及服務內容而有專屬與綜合提供的設計。

嘉義縣身心障礙者以聽覺、肢體、智能、重要器官、精神、多重障礙者為多，此六類人口佔 88%，我們依幾個障別的分佈加以討論再回觀總體身心障礙人口分佈的意義。



（二）嘉義縣肢體障礙者密度分析

嘉義縣肢體障礙者佔所有身心障礙者四成，其分佈樣態與圖 4-5-2 的所有身心障礙者分佈極為相似，只不過聚集規模相對較小，同時也造成民雄形成雙核心的現象。



（三）嘉義縣精神障礙者密度分析

嘉義縣精神障礙者三千餘人，佔身心障礙人口百分之八。地區分佈與肢障人口的樣態仍有相似性，朴子、民雄、水上與中埔仍是聚集人口相對明顯地區，如圖 4-5-3。

圖 4-5-3 嘉義縣精神障礙人口密度分析

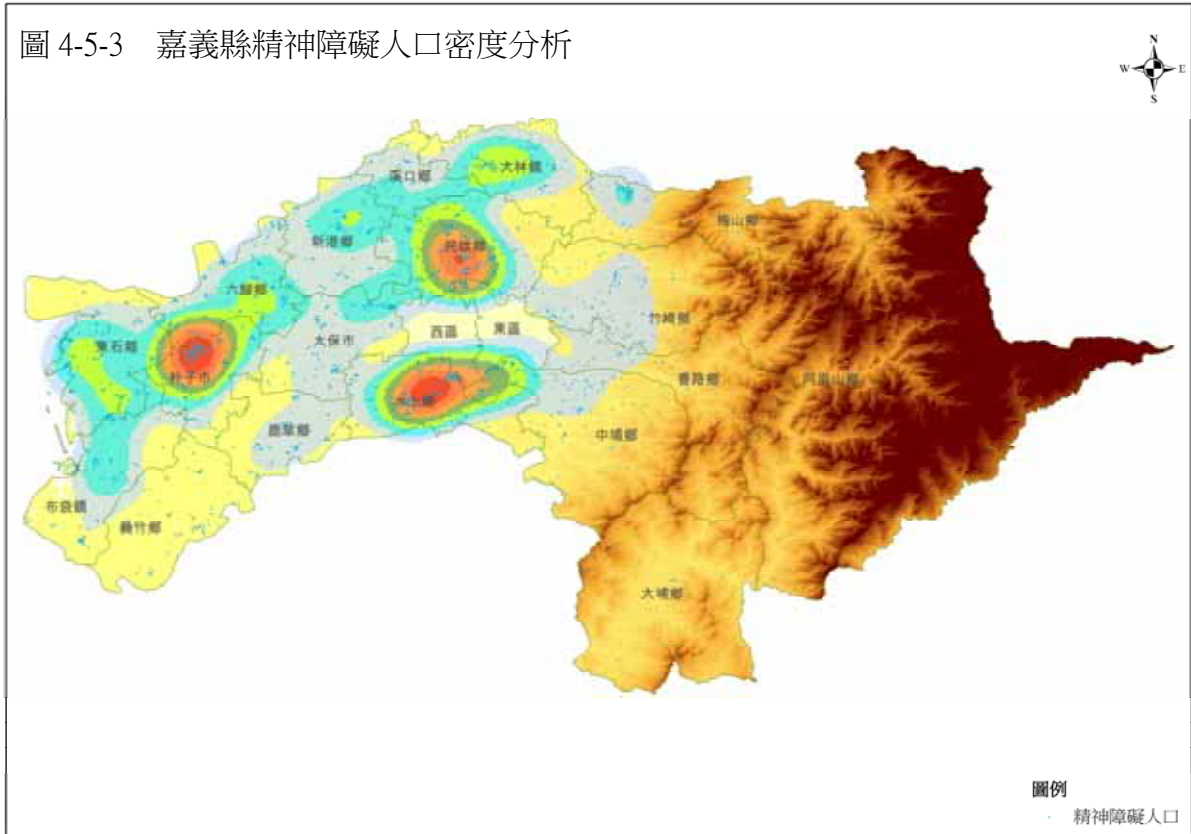
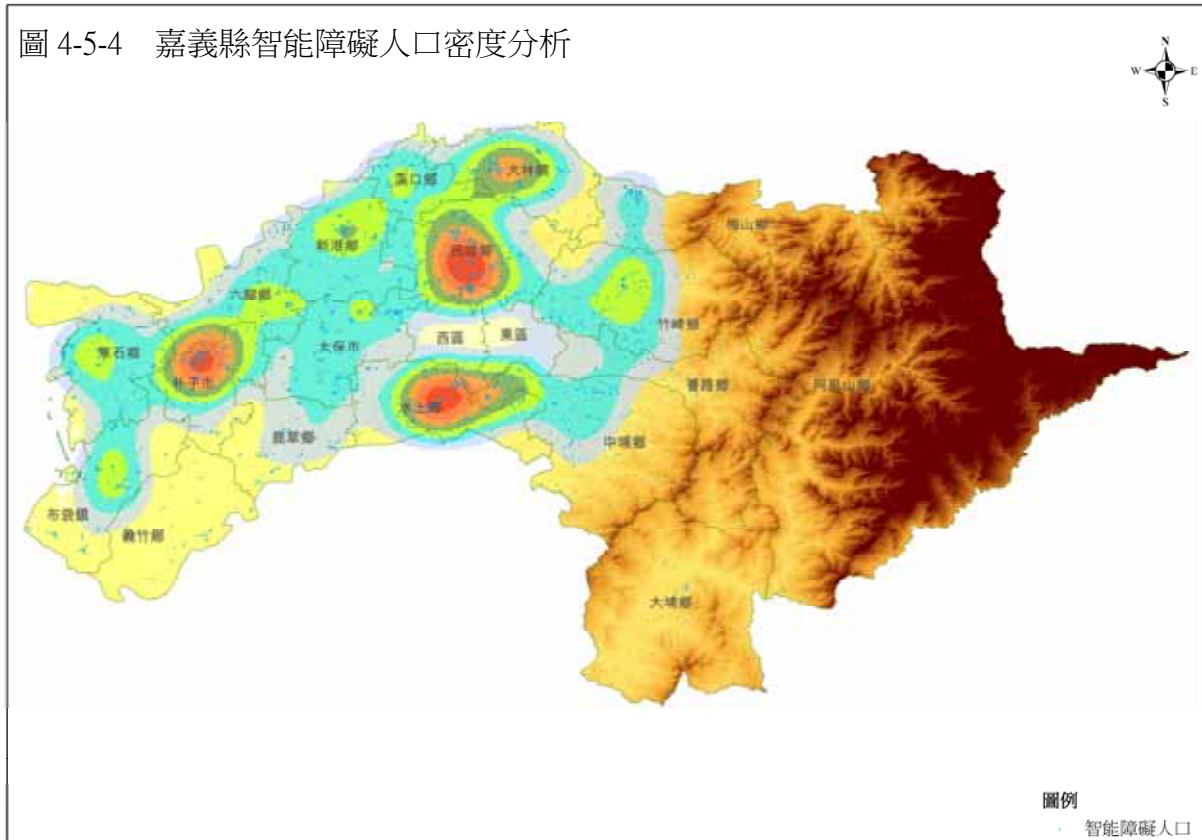


圖 4-5-4 嘉義縣智能障礙人口密度分析



5

嘉義縣身心障礙福利供給

一、經費、福利服務公務統計

在供給方面，嘉義縣政府身心障礙福利服務，針對個人者主要包括：身心障礙者生涯轉銜暨個案管理服務、照顧服務、居家服務、送餐服務、國際身心障礙者日系列活動、生活補助、托育養護、輔助器具、房屋租金補助、社會保險費補助等。另外，針對團體者則有機關團體輔導業務(請參見表 5-1-1、5-1-2)。

我們用 2009 年資料進行分析，在福利供給方面有幾項值得注意，第一，受益人數量少，但人次量高的服務，應該注意是否集中於少數人。例如：送餐服務的受益人數全年為 46 人，15,628 餐次，預算為 100 萬元，雖然每餐次的平均成本為 64 元，合乎常理，但每人平均受益金額為 21739 元。溫馨復康巴士服務受益人數為 98 人，平均受益金額為 8521 元，也必須檢核是否資源的利用每年均集中於少數人身上，造成身心障礙者間資源使用的不公平現象。

第二，經濟補助占身心障礙預算比例的九成五以上(請參考表 5-1-3)，也就是身心障礙預算僅有 5%左右(約 3548 萬元)可用於提供服務，雖然現金給付賦予受領者最大的選擇權，受領者可以決定自己的消費內容以滿足需求，但如此高的比例可能造成身心障礙需求服務愈來愈多元時，服務卻受限於預算規模而無法順利擴展。但如同我們上述對於身心障礙者需求發展趨勢的分析，照顧服務、交通接送、就醫服務、支持服務等都是未來需求趨勢，在整體預算規模沒有擴充的情況下，應該妥善因應服務擴充所需的財源。

第三，在身心障礙預算方面，經過消費者物價指數調整幣值之後，2007-2008 呈現負成長，2008-2009 年、2009-2010 年成長率分別為 2.20%、1.95%。平均每人受益金額約為新台幣兩萬元左右，成長率 2007-2008 年為-2.34%、2008-2009 年為 0.6%、2009-2010 年為 2.84%(請參考表 5-1-4)。

表 5-1-1 嘉義縣 97 年辦理身心障礙者業務統計

| 項目 | | 件(人)數 | 執行金額 |
|--------------------|---------------------------------|--|--------------------------------|
| 辦理身心障礙者生涯轉銜暨個案管理服務 | | 個案數計 172 人，提供服務、追蹤輔導及轉 | 102 萬元 |
| 照顧服務 | 辦理臨時及短期照顧服務 | 累計服務 217 人次 | 44 萬 8,742 元 |
| | 辦理日間照顧服務 | 累計服務 11,078 人次 | 內政部補助 410 萬 |
| 身心障礙者居家及送餐服務 | 低及中低收入戶居家服務 | 受益人數 97 人，服務 6,922 人次，提供服務 | 291 萬 3,600 元 |
| | 失能身心障礙者居家服務 | 受益人數 100 人，服務 11,659 人次，提供 | 495 萬 6,196 元（本府及內政部補助） |
| | 送餐服務 | 受益人數 53 人，提供 | 100 萬元 |
| 國際身心障礙者日系列活動 | 「6.6%的身心障礙者是嘉義的一部分－2007 嘉年華會身心障 | 受益人數 800 人 | 本府 4 萬 6,500 元元 內政部補助 30 萬元 |
| 交通服務 | 免費乘車優待補助 | 累計服務 36,955 人次 | 94 萬 3,764 元 |
| | 溫馨復康巴士服務 | 1.小型復康巴士受益人數 44 人受益人次 2,201 人次。 2.96 年國家燈會配合提供大型中型和小型復康巴士交通接駁服務計 238 車次 2,330 人 | 80 萬 6,551 元 |
| 生活補助 | 中低收入戶身心障礙者生活補 | 受益人數 12,478 人 | 564,923 千元 |
| 托育養護 輔助器具 | 托育養護費用補助 | 受益人次 3,015 人次 | 136,927 千元 |
| | 醫療及輔助器具費用補助 | 受益人次 1,538 人次 | 14,908 千元 |
| 辦理身心障礙者參加社會保險保費補助 | | 受益人次 418,379 人次 | 47,310 千元 |
| 辦理租賃房屋租金補助 | | 受益人次 165 戶次 | 37 萬 6,300 元 |
| 機構團體 輔導業務 | 輔導機構或團體申請本府補助 | 活動案補助 28 件 | 173 萬 7,725 元 |
| | | 團體設施及設備費（含租金）補助 8 件 | 105 萬元 |
| | 輔導機構或團體申請內政部補助 | 活動案補助 5 件 | 16 萬元 |
| | | 機構服務費、交通費補助 6 件 | 1,176 萬 1,300 元 |

資料來源：嘉義縣政府提供。

表 5-1-2 嘉義縣 98 年辦理身心障礙者業務統計

| 項目 | | 受益人數〈人次〉或案件數 | 執行金額 |
|--------------|---------------------------------|---|---------------------------|
| 照顧服務 | 辦理臨時及短期照顧服務 | 累計服務 394 人次 | 354,950 元 |
| | 辦理社區家園 | 累計服務 72 人次 | 內政部 636,000 元 |
| 身心障礙者居家及送餐服務 | 低及中低收入戶居家服務 | 受益人數 83 人/5,543 人次，提供服務 9,285 小時 | 2,098,270 元 |
| | 失能身心障礙者居家服務 | 受益人數 130 人/15,716 人次，提供服務 30,228 小時 | 內政部 6,221,961 元 |
| | 送餐服務 | 受益人數 46 人/15,628 餐次 | 100 萬元 |
| 國際身心障礙者日系列活動 | 2009 年嘉義縣國際身心障礙者日 愛很大 礙不怕 身心障礙者 | 500 人 | 內政部補助 15 萬元 |
| | 身心障礙者楷模及推行身心障礙福利有功人員表揚活動 | 500 人 | 本府補助 70,695 元 |
| | 身心障礙者保齡球大賽活動 | 360 人 | 本府補助 118,303 元 |
| | 身心障礙者創意踩街嘉年華活動 | 750 人 | 本府補助 114,000 元 |
| 交通服務 | 免費乘車優待補助 | 累計服務 38,052 人次 | 943,752 元 |
| | 溫馨復康巴士服務 | 服務個案數 98 人/691 人次，提供服務 4,126 趟次。 | 835,065 元 |
| 經濟補助 | 中低收入戶身心障礙者生活補助 | 受益人數 12,502 人 | 562,682 千元 562682330 元 |
| | 托育養護費用補助 | 受益人次 3,555 人次 | 162,441 千元 |
| | 醫療及輔助器具費用補助 | 受益人次 2,006 人次 | 15,749 千元 |
| | 參加社會保險保費補助 | 受益人次 454,859 人次 | 53,682,548 元 |
| | 租賃房屋租金補助 | 受益人次 62 戶次 | 429,620 元 |
| 支持服務 | 辦理身障者生涯轉銜暨個案管理服務 | 通報服務 870 人，個管服務受益人數為 321 人/受益 5008 人次 | 內政部 1,814,000 元本府 142 萬元 |
| | 辦理社區樂活補給站（原日間照顧服務） | 受益人次 9,779 人次。（竹崎計 4,887 人次，太保計 4,892 人次） | 內政部 130 萬元整，本府 20 萬元整 |
| | 本縣輔具資源中心及到宅評估復健服務 | 受益人次計 1,430 人次（維修 443 人次、租借 65 人次回收 70 人次、評估 15 人次、到宅服務 837 人次） | 內政部 1,076,000 元本府 30 萬元整 |
| | 辦理手語翻譯服務窗口 | 受益人次計 120 人次。 | 20 萬元 |

| | | | |
|----------|----------------|-------------------------------|-----------------|
| 機構團體輔導業務 | 輔導機構或團體申請本府補助 | 活動案補助計 21 案， 受益人次計 3,551 人 | 884,000 元 |
| | | 團體設施及設備費 | 112 萬元 |
| | 輔導機構或團體申請內政部補助 | 活動案補助 9 件 | 365,000 元 |
| | | 機構服務費、交通費 | 1,426 萬 3,000 元 |

資料來源：嘉義縣政府提供。

表 5-1-3 2010 年嘉義縣身心障礙預算---按照項目

| 項目 | 金額(元) | 百分比 |
|--------------|-------------|-------|
| 照顧服務 | 990,950 | 0.12 |
| 身心障礙者居家及送餐服務 | 9,320,231 | 1.12 |
| 國際身心障礙者日系列活動 | 452,998 | 0.05 |
| 交通服務 | 1,778,817 | 0.21 |
| 經濟補助 | 794,984,168 | 95.73 |
| 支持服務 | 6,310,000 | 0.76 |
| 機構團體輔導 | 16,632,000 | 2 |
| 合計 | 830,469,164 | 100 |

資料來源：根據嘉義縣政府提供資料計算。

表 5-1-4、嘉義縣身心障礙預算 人數與平均受益金額及成長率 單位：元(2006 年幣值)

| 年度(年底) | 身障總預算數(元) | 總預算成長率(%) | 身心障礙人口數 | 人口數成長率 | 身障平均每人受益金額 | 受益金額成長率 |
|--------|-------------|-----------|---------|--------|------------|---------|
| 2007 | 768,191,359 | ---- | 36,955 | ---- | 20,787 | ---- |
| 2008 | 760,484,557 | -1.01 | 37,440 | 1.3 | 20,312 | -2.34 |
| 2009 | 777,606,446 | 2.2 | 38,052 | 1.61 | 20,435 | 0.6 |
| 2010 | 793,075,136 | 1.95 | 37,708 | -0.91 | 21,032 | 2.84 |

二、補助區位分析

| 鄉鎮 | 人數 | 補助金額 | 鄉鎮平均數 |
|-----|-------|------------|-------|
| 義竹鄉 | 514 | 2,019,460 | 3,929 |
| 東石鄉 | 995 | 3,873,730 | 3,893 |
| 布袋鎮 | 964 | 3,738,920 | 3,879 |
| 溪口鄉 | 412 | 1,583,730 | 3,844 |
| 民雄鄉 | 1347 | 5,162,000 | 3,832 |
| 大埔鄉 | 122 | 466,190 | 3,821 |
| 新港鄉 | 672 | 2,561,460 | 3,812 |
| 六腳鄉 | 692 | 2,635,000 | 3,808 |
| 太保市 | 639 | 2,433,000 | 3,808 |
| 竹崎鄉 | 930 | 3,540,000 | 3,806 |
| 大林鎮 | 658 | 2,503,920 | 3,805 |
| 朴子市 | 900 | 3,418,000 | 3,798 |
| 梅山鄉 | 490 | 1,843,730 | 3,763 |
| 中埔鄉 | 1065 | 3,999,650 | 3,756 |
| 水上鄉 | 1216 | 4,527,920 | 3,724 |
| 鹿草鄉 | 323 | 1,202,000 | 3,721 |
| 番路鄉 | 231 | 848,000 | 3,671 |
| 嘉義縣 | 12170 | 46,356,710 | 3,809 |

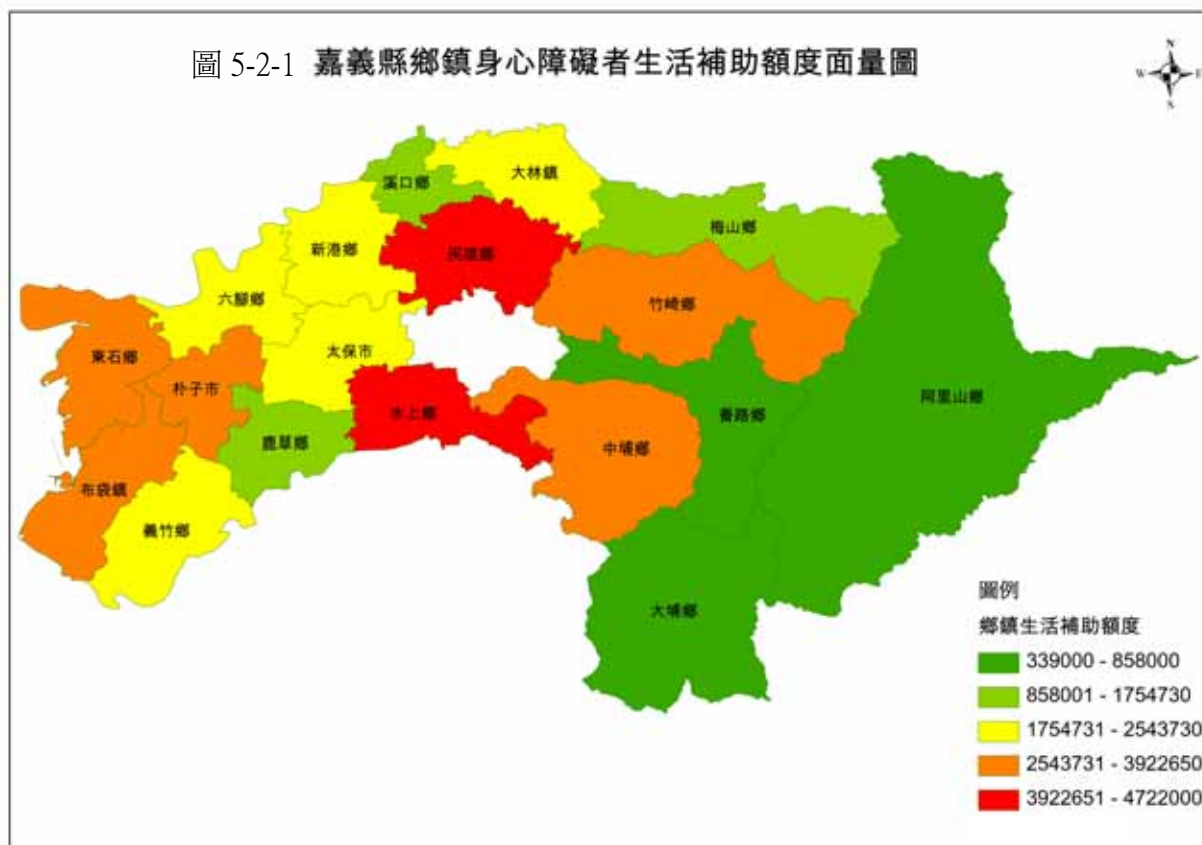


圖 5-2-2 嘉義縣村里身心障礙者生活補助額度面量圖

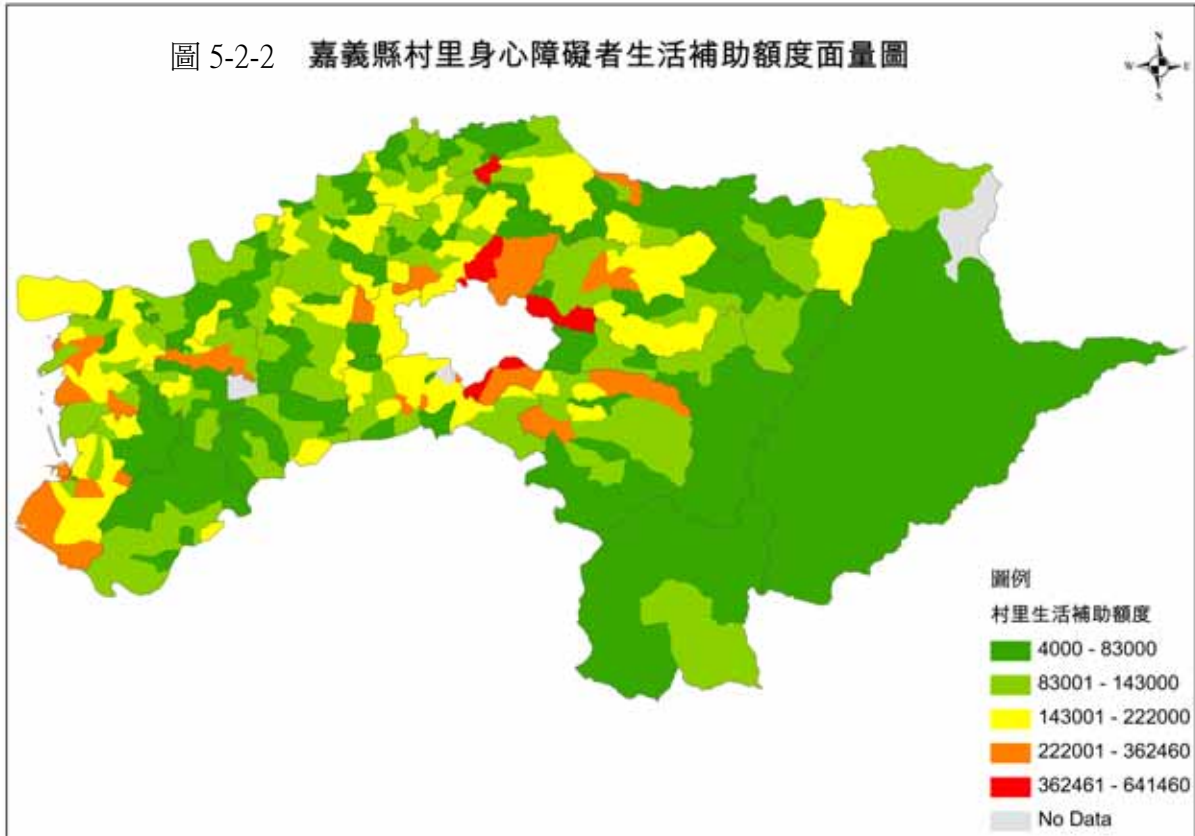


圖 5-2-3 嘉義縣村里身心障礙者生活補助金額為3,000元之人數面量圖

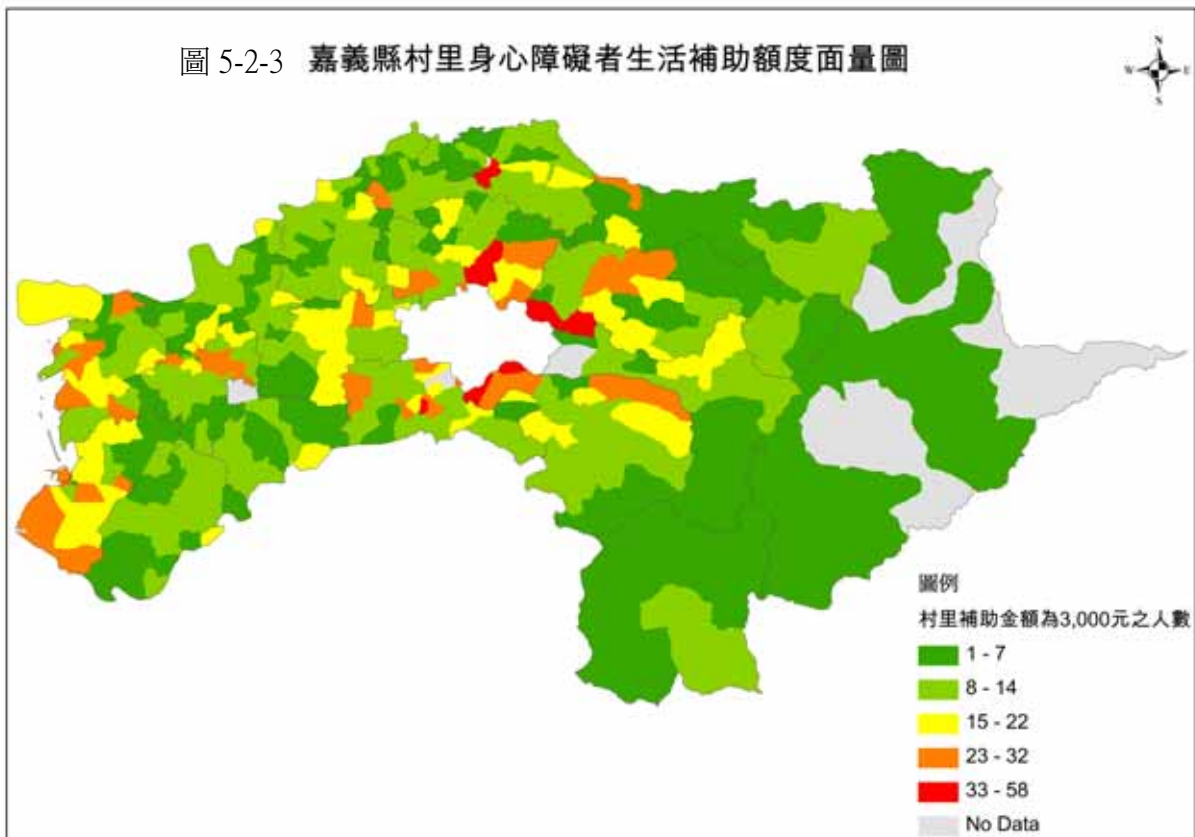


圖 5-2-4 嘉義縣村里身心障礙者生活補助額度面量圖

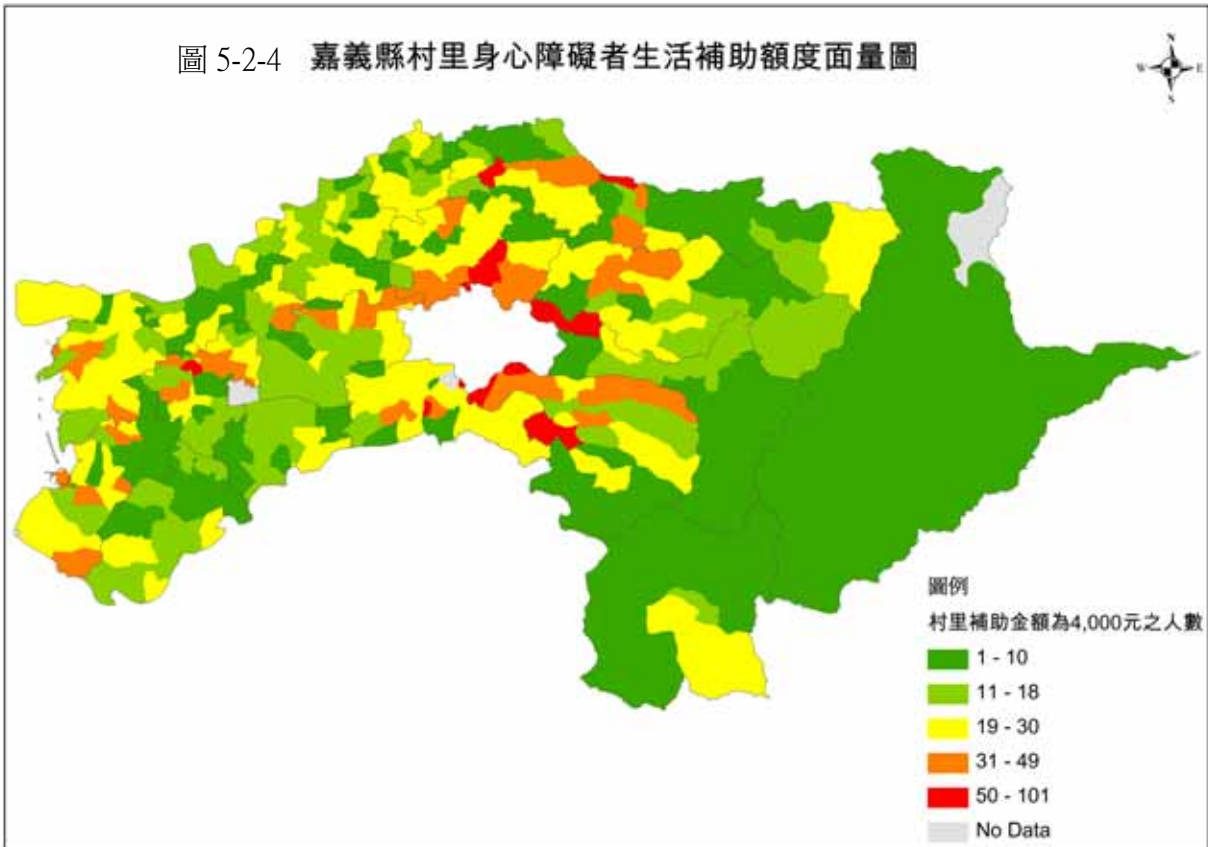
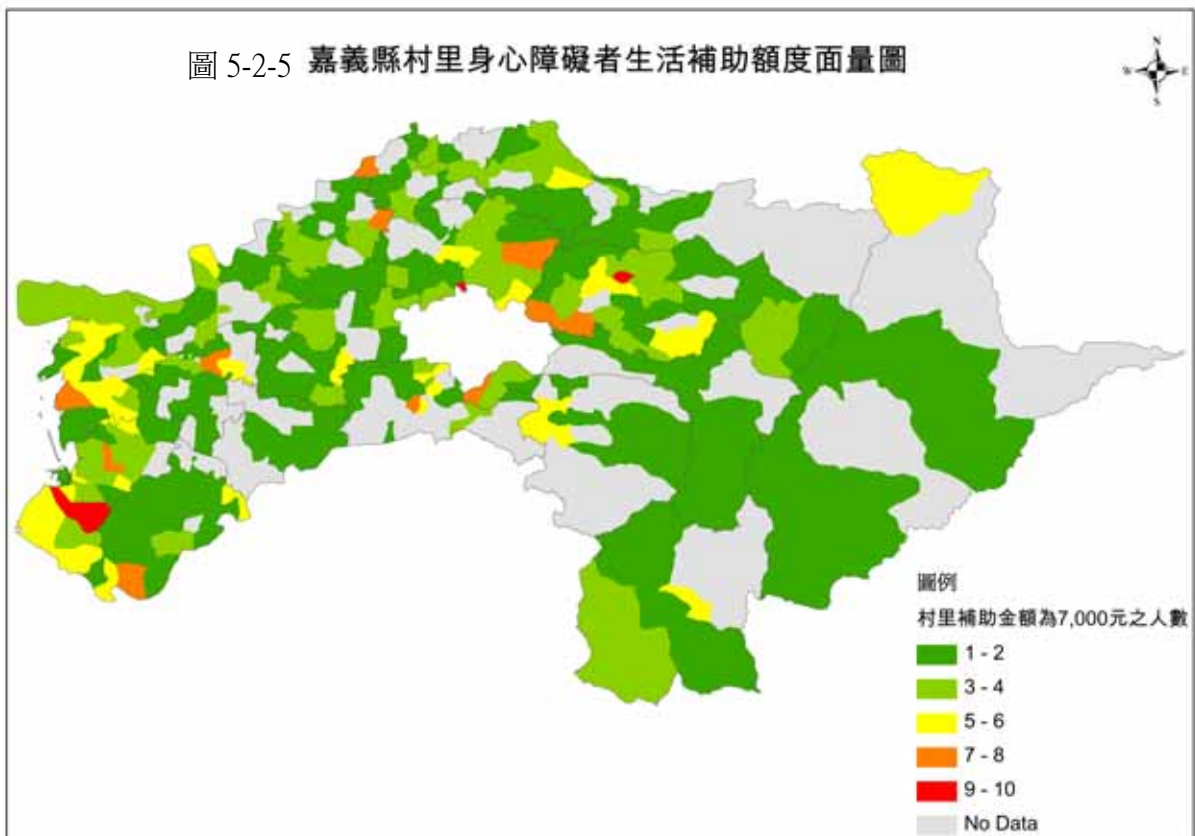


圖 5-2-5 嘉義縣村里身心障礙者生活補助額度面量圖



三、嘉義縣身心障礙者委外福利服務

(一) 嘉義縣身心障礙者服務供需盤點

身心障礙者權益保障法於 96 年 7 月公布，對於身心障礙者之定義，採世界衛生組織頒布「國際健康功能與身心障礙分類系統 (ICF)」之「八大身心功能障礙類別」，替代現行以疾病名稱之分類方式。內政部為在 ICF 分類架構下辦理身心障礙者福利與服務需求評估相關事宜，委託系列研究因應未來 ICF 制度提出全國性及 25 縣市資源規劃建議。其中「規劃建構我國在 ICF 下福利與服務需求評估後續規劃研究 - 身心障礙需求分析、資源盤點與政策規劃」，針對嘉義縣的身心障礙福利需求與資源進行考察與盤點，並就供需落差進行分析與建議。該研究報告依據身權法規範，相當重視社區取向之服務措施，並關注區域之需求與資源差異。本研究採取空間分析途徑探究嘉義縣之身心障礙福利服務，對於該報告之建議進一步從空間分析角度，探求可能的方案。

上述 ICF 之規劃研究從四個部分提出建議，即個人支持服務、家庭支持服務、經濟補助服務與保護服務。個人支持服務部分，該研究認為居家服務之潛在需求遠高於實際使用率，建議探求箇中原因。而生活重建與社區居住未見提供。障礙類別部分則以重要器官失去功能者所佔比率居三，未見有重器障相關服務單位的設立。該研究對此提出政策建議，就「區域的身心障礙人口數、障礙類別、年齡群、障礙發生時間和持續性，增加提供不同的資源，提供區隔性的服務及規劃較多的社區化服務據點」。對於不同原因致殘者，給予適切服務，如中途致障者給予生活重建的服務。對於中高齡為多的身心障礙人口結構建議增設適合身心障礙者老年安置機構或社區家園。由於多數行政區皆未有提供相關服務之單位，日間照顧機構仍顯不足，建議鼓勵全日型機構兼辦日間照顧服務。

家庭支持服務：

重要的家庭與社區支持服務的項目為「臨時及短期服務」、「照顧者支持服務」、「托顧服務」、「乘運輸工具陪伴者半價」、以及「進

入風景區優待」。照顧者支持與家庭托顧皆在調查資料中表現了此一需求。重度以上之身心障礙者佔 26%，為潛在需求家庭。該報告建議考量區域特性規劃不同型式的照顧喘息服務。

經濟補助服務：

服務提供者和使用者同時認為重要的家庭與社區支持服務的項目為「生活補助費」、「日間照顧費用補助」、「住宿式照顧服務」、「醫療費用補助」。服務使用者認為「輔具費用補助」是需要的。提高生活補助其重要度亦為各項福利措施中位居第一，可見其對身心障礙者的重要性。在醫療費用補助方面，需求程度與序位皆在前位。在開放性問卷中服務使用者表示醫療費用的支出是龐大的負擔，希望政府能夠放寬補助條件資格限制。96 年調查，身心障礙者的醫療照護需求重要度最高者為「提供就醫的交通協助」(31.84%)，顯示身障者在醫療可近性方面遭遇困難。雖然身心障礙者期待經濟補助，報告提醒「規劃補充性、支持性、多元性之生活支持服務，連結勞政身心障礙者職業重建服務，提供轉銜服務，協助開拓更多的經濟收入，降低照顧者與身心障礙者需自行承擔的壓力」。並藉由日間及住宿式照顧費用補助上予以全盤考量、規劃家庭經濟情況，瞭解並排除身障者社區居住遭遇問題，並提供支持配套，由於目前機構式服務已非主要趨勢，應積極開拓社區化、小型化的多元居住服務方案。

（二）嘉義縣身心障礙者及服務資源分佈

嘉義縣身心障礙人口特性如第四節分析，而此等人口基本上依循鄉鎮人口之分佈，環繞嘉義市之鄉鎮身心障礙人口仍較多，其次縣治所在朴子太保等地區。本研究關注空間與距離對身心障礙者的可能影響，並考察現行服務資源之地理分佈以求其可近性。身心障礙者權益保障法亦即為注重社區化之服務，皆在彰顯服務供需宜貼近身心者，無論是社會性或空間層面。

圖 5-3-1、圖 5-3-2、圖 5-3-3 意在呈現嘉義縣身心障礙福利服務的概觀。人口數量分佈如上述，都市化的鄉鎮身心障礙人口相對較多，就更小的區域如村里的層級，則可見帶狀的分佈，與交通設施相關。至於服務團體與資源，在數量及與人口對應上亦有調整之需求。本節以面量圖的方式呈現身心障礙人口與服務資源的對應，惟細緻之考察尚須就服務之質量同時評量，本研究目前以回應相關服務供需考察之評量、研究報告以及實地訪視進行空間分析。由於嘉義縣提供身心障礙服務之機構團體仍未能涵蓋地理與障別的範疇，空間分析的優勢在於選址以及計算距離成本有其效用。第六節的分析除一般面量分析，亦將身心障礙者三萬七千餘人加以定位，藉由密度更精確掌握其分佈及集中情形。在服務範圍上亦以服務據點所在，規劃路徑距離可及之範疇，以判定服務之時間與其他消耗成本。其次就實際服務使用者所在進行空間分析，觀察到距離所帶來的易近與排除。最後亦以新港為個案考察，以鄉鎮為基礎，發展綜合型的服務模式，對於特定鄉鎮有其參考價值。

圖 5-3-4 顯示縣內四個著重肢體障礙服務的團體座落在梅山、大林與鹿草，而非肢體障礙者最為密集的鄉鎮，除非服務方案是屬於到宅或採取分區駐點服務，否則因為地理因素而形成取得服務的時間、金錢成本較高，甚而未獲服務。

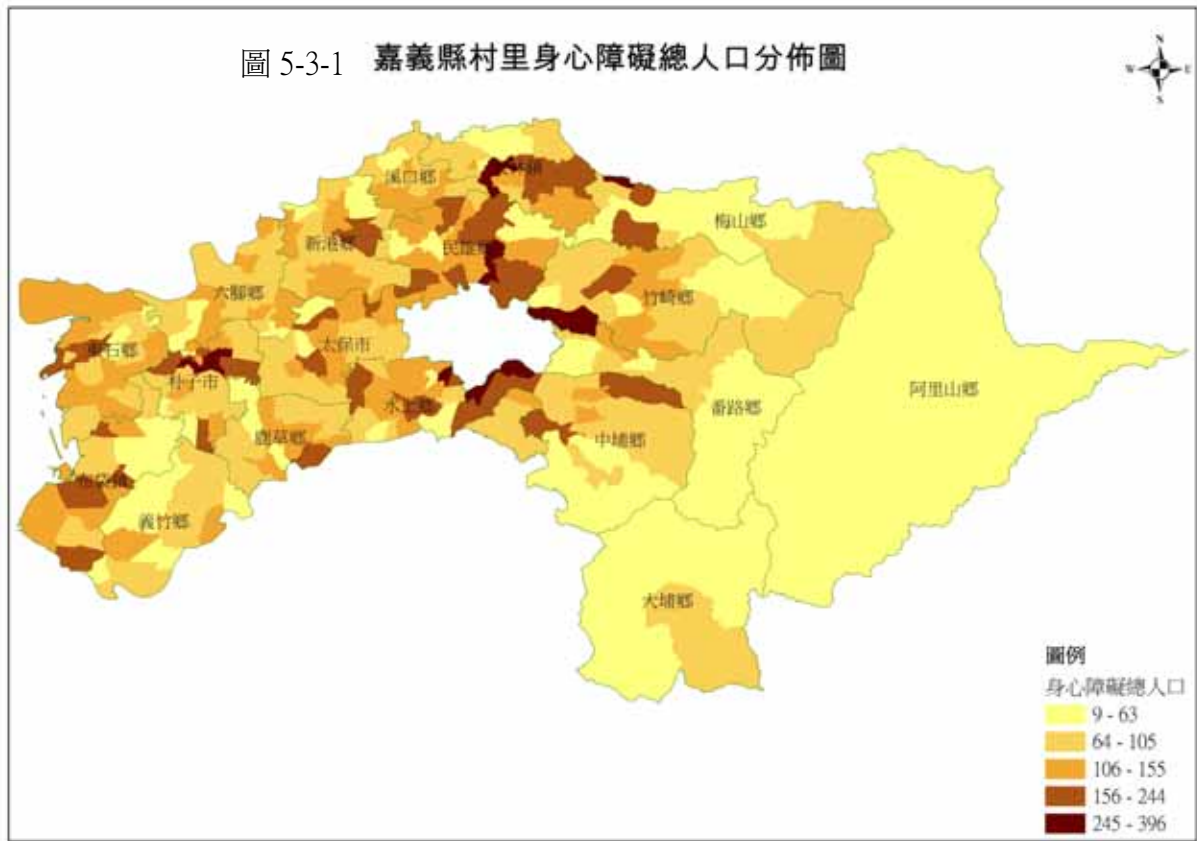
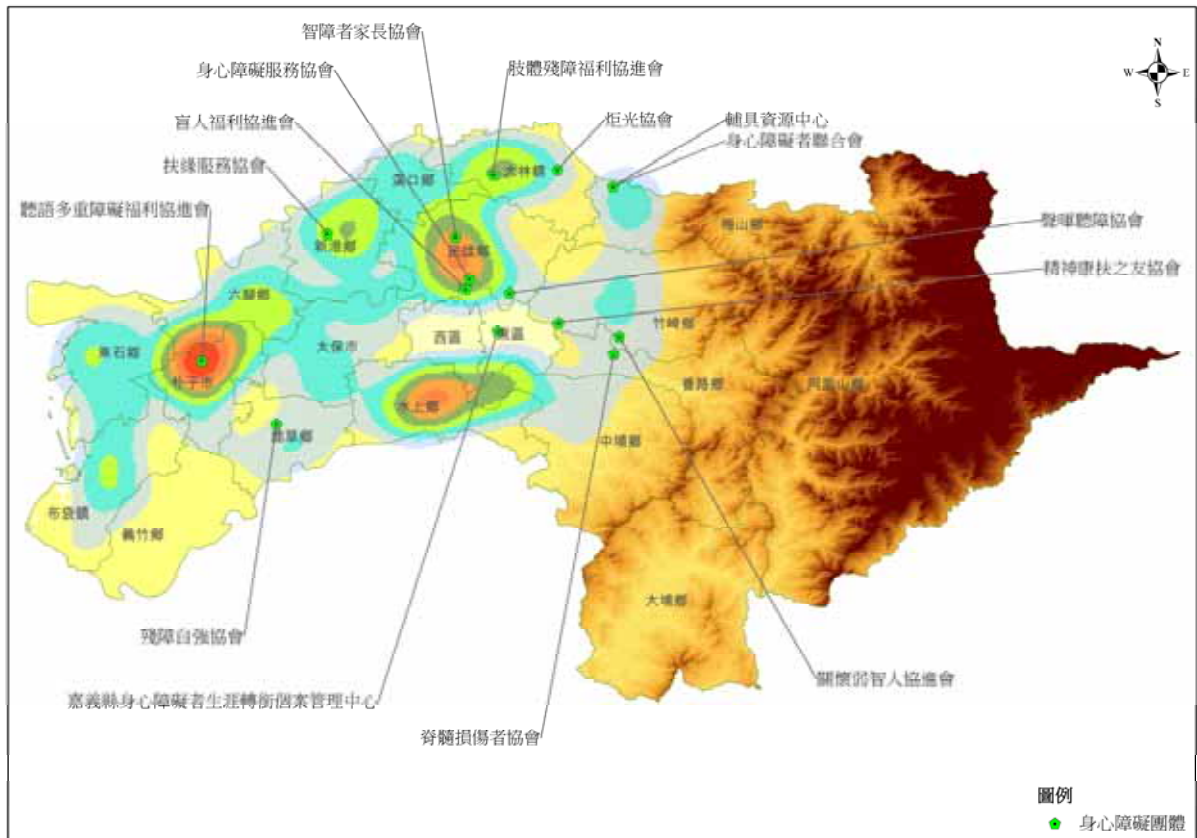
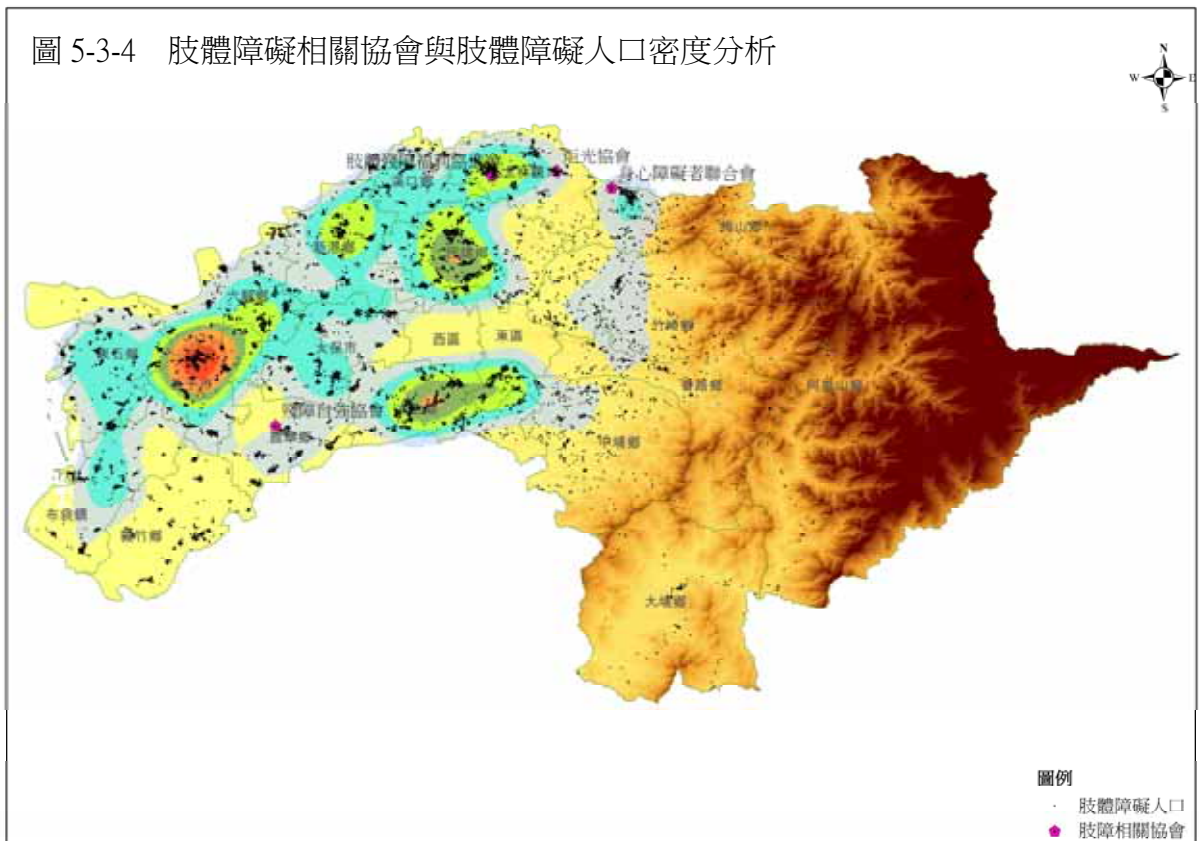


圖 5-3-2 嘉義縣身障人口密度分析與身障團體分佈





1. 日間照顧服務

嘉義縣精神障礙者三千餘人，佔身心障礙人口百分之八。地區分佈與肢障人口的樣態仍有相似性，朴子、民雄、水上與中埔仍是聚集人口相對明顯地區。嘉義縣對於精神障礙者之服務措施，除了醫院就醫機構安置，社區住宿與日間照顧為重要服務方案。社區化日間照顧中心目前由嘉義縣精神康扶之友協會辦理，計有竹崎與太保日間照顧服務中心及小太陽社區家園。

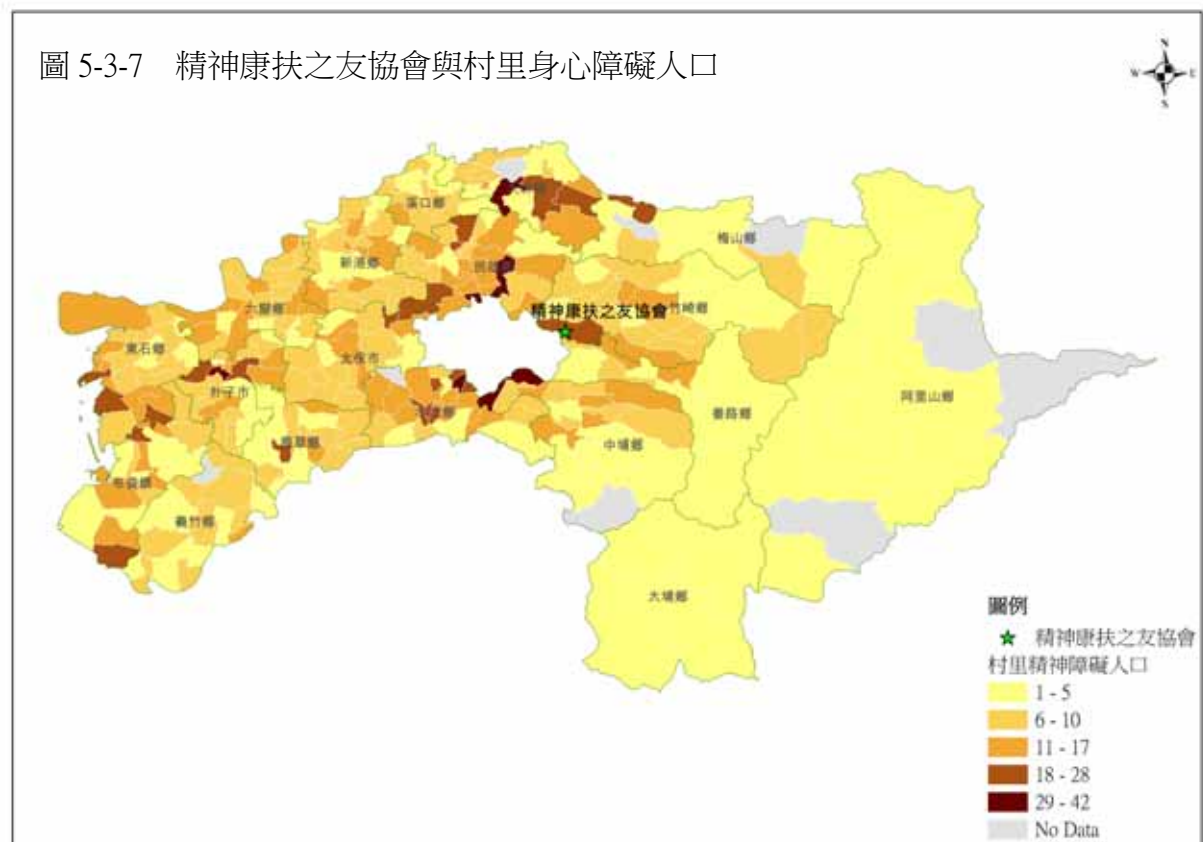
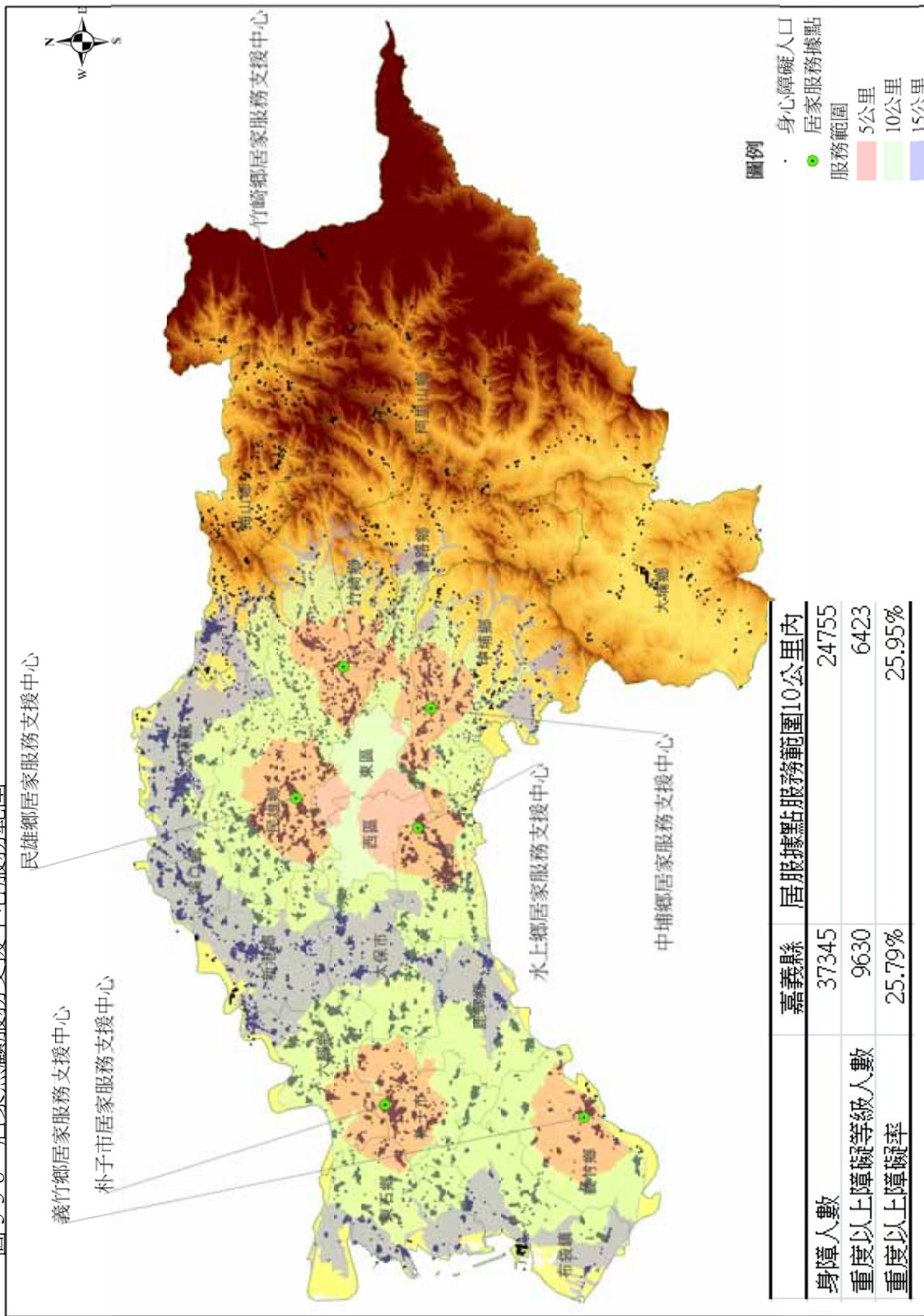


圖 5-3-8 居家照顧服務支援中心服務範圍



2. 居家照顧服務

身心障礙者居家服務提供單位由於與老人居家服務共用服務據點，因而在據點上可達六個中心的規模，為所有身心障礙者服務項目當中可近性最高。然而總體服務量，根據內政部 ICF 規劃報告中對於居家服務使用率偏低建議予以檢討。就現行居家服務中心的據點考察，大體上皆座落在身心障礙人口密集鄉鎮，惟較外圍如大林、新港、溪口較為偏離，山線鄉鎮亦有此現象。就實際使用者分布亦可發現如太保市未有使用者。訪談過程負責主管亦表是在掌握需求上面臨困難，本研究試由地址定位方式繪製潛在需求人口，初步以重度及極重度人口為潛在需求人口，根據圖 5-3-8 在六個據點十公里以內存在 6,423 位的可能使用者是所有重度以上人口(9,630)的 66.7%。對應目前實際服務比例約 2.67%，供需之間的落差仍大。服務資訊的傳播宜藉由會員團體協助傳遞。

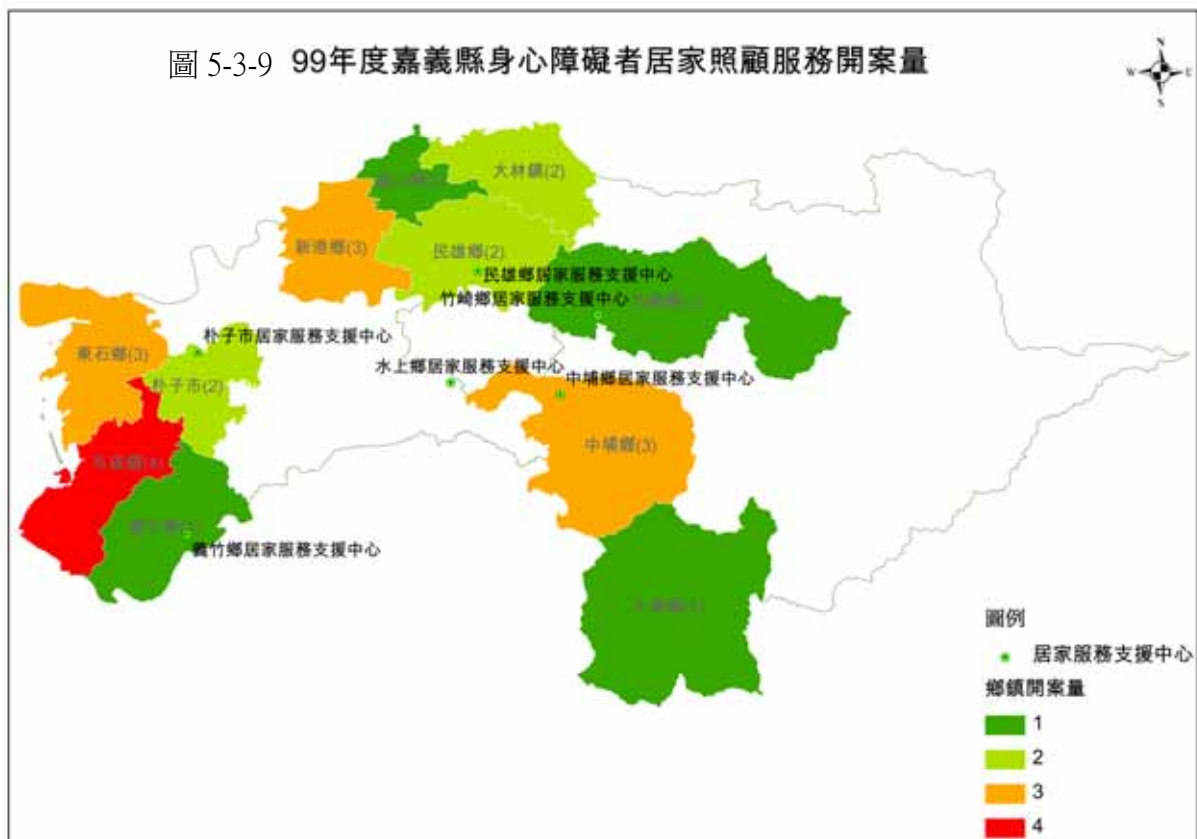


圖 5-3-10 99年度嘉義縣身心障礙者居家服務輕度障礙個案量

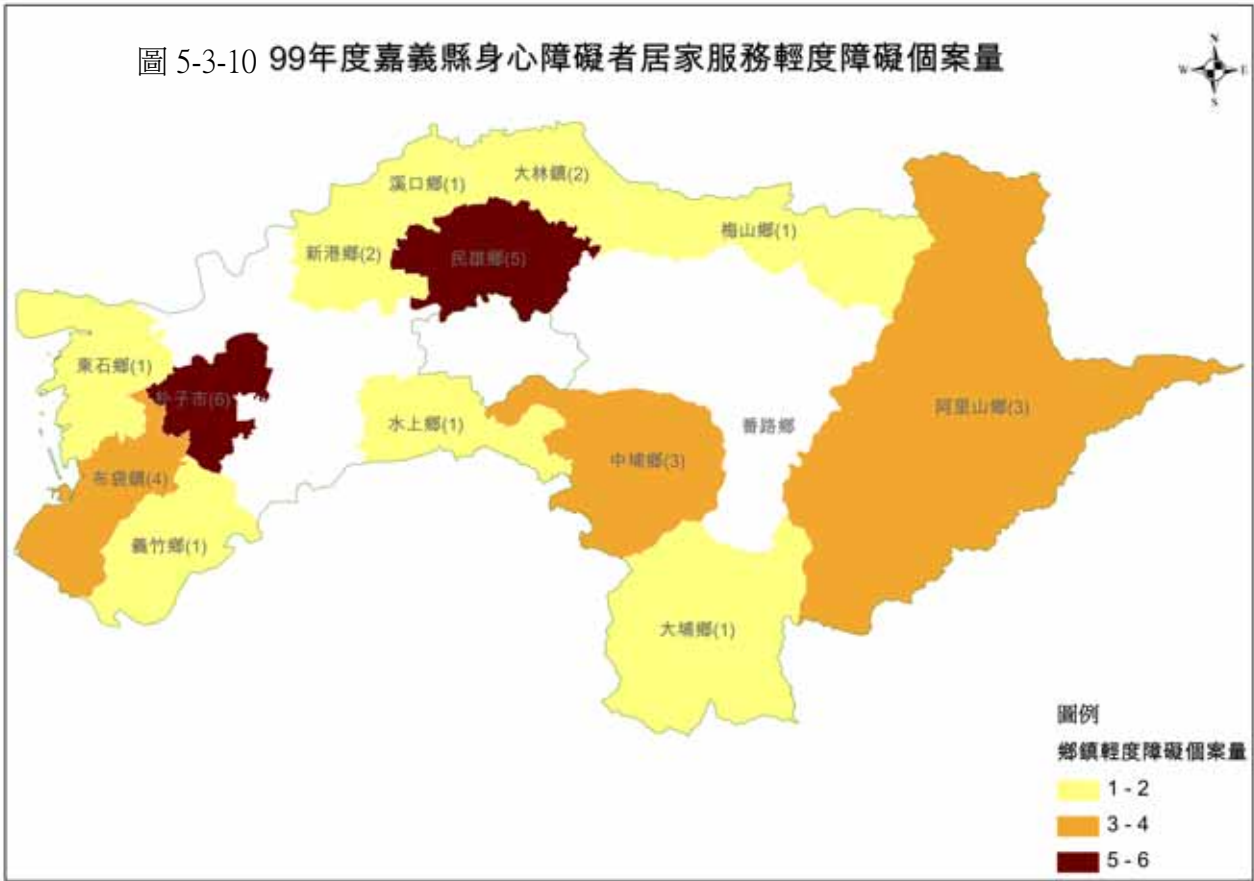


圖 5-3-11 99年度嘉義縣身心障礙者居家服務中重度障礙個案量

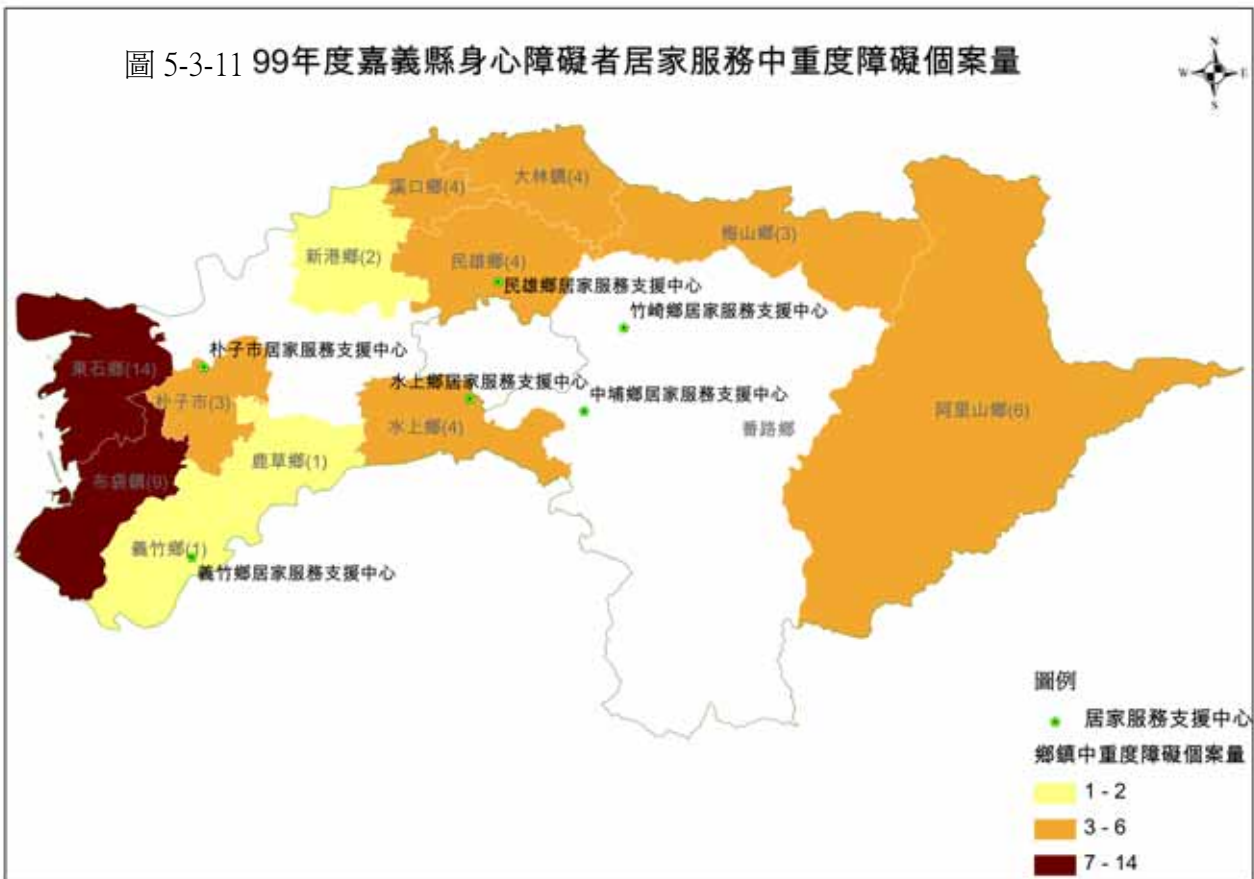
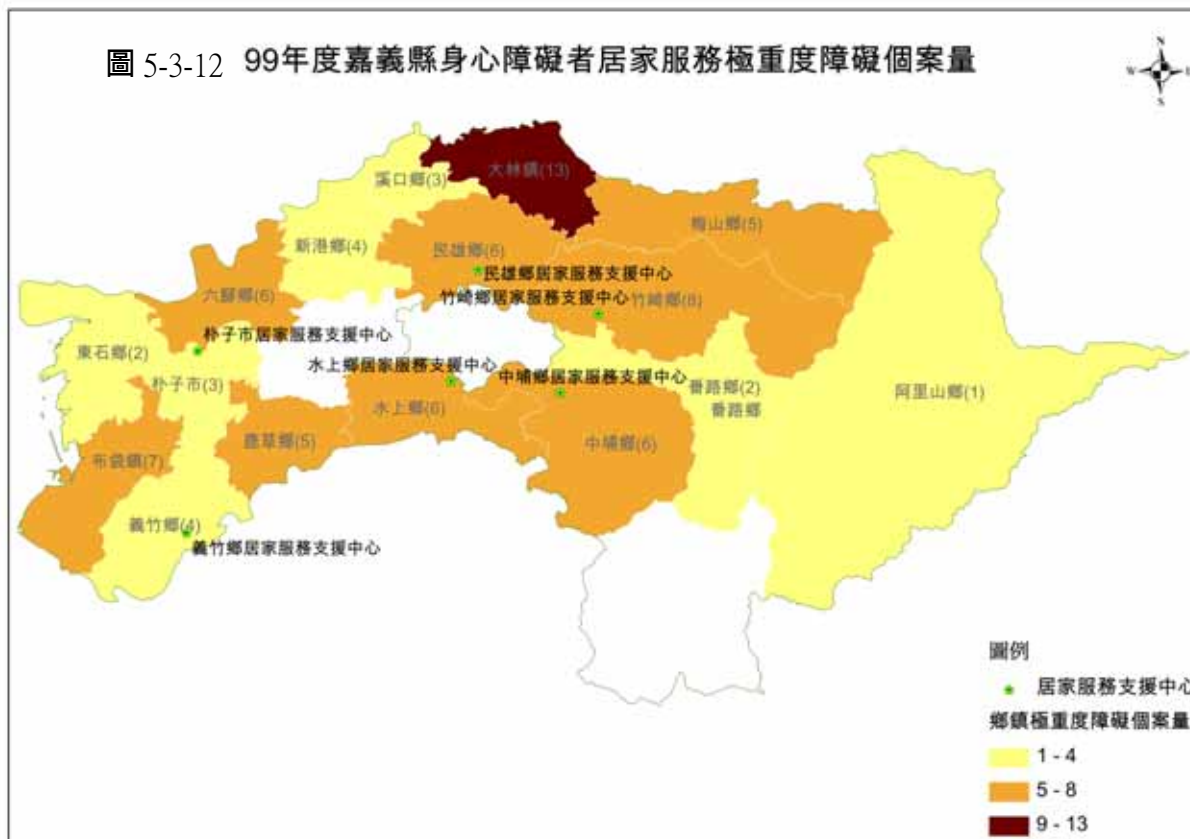


圖 5-3-12 99年度嘉義縣身心障礙者居家服務極重度障礙個案量



3. 輔具租借維修服務

嘉義縣身心障礙者輔具服務中心設在梅山鄉，縣政府委託身心障礙者聯合會經營管理。九十八年服務人數及其所在鄉鎮分佈如圖 5-3-14，該圖顯示鄰近輔具中心的鄉鎮如梅山、竹崎、民雄、大林，使用輔具服務的人數較高，遠離中心的地區相對使用人數較低。九十九年半年服務人數及其所在鄉鎮分佈如圖 5-3-15，沿海鄉鎮因為布袋維修站的設置，使得使用人數呈現成長。服務據點影響了可近性及使用率。

參照圖 5-3-13 肢障者密度分析，南部鄉鎮水上及中埔其肢障人口多，但距離梅山輔具中心及布袋維修站皆遠，在未來拓點計畫，此一區域宜為優先考量地區。至於海線服務規劃，在布袋設置服務據點易於服務最為偏遠地區，但若以潛在服務人口規模考慮，朴子之需求量較大。觀之目前實際使用情形，朴子之使用維修者亦較多，因之若有適當空間得以建立服務據點，朴子市實為地理上值得考量之所在。

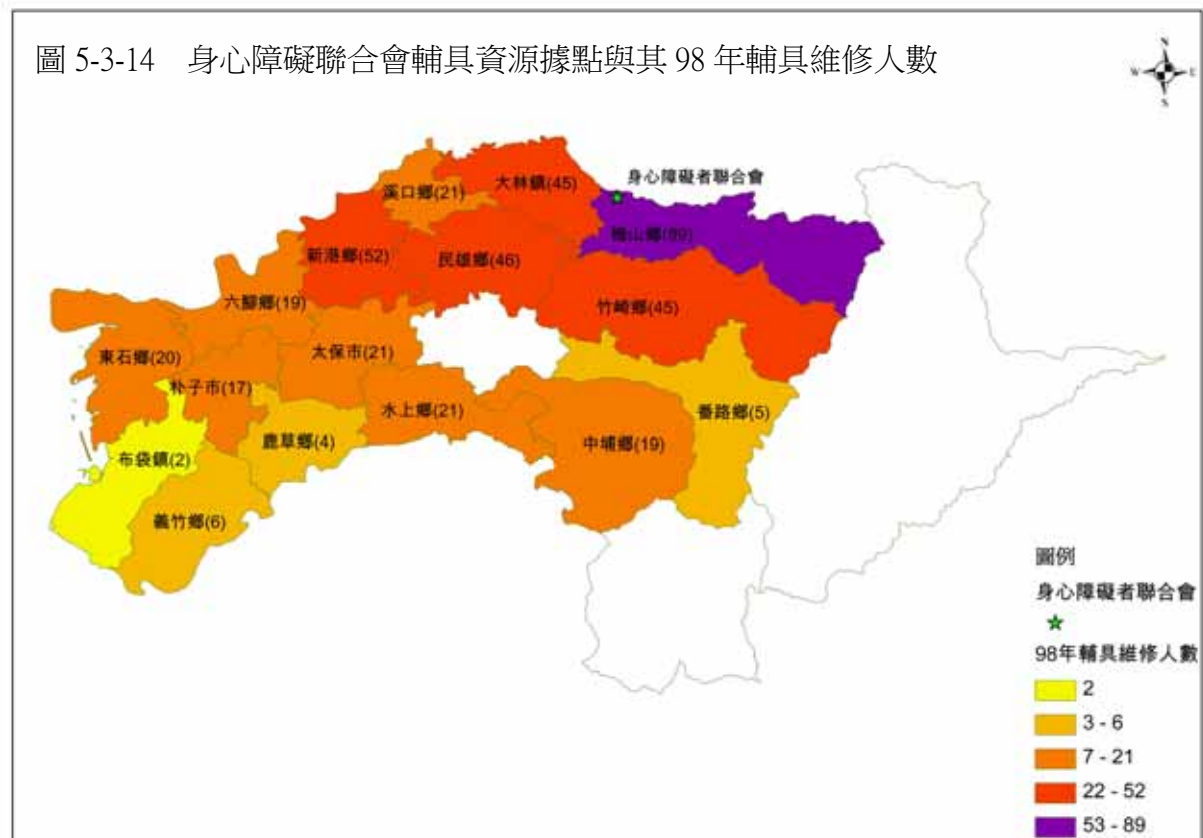


圖 5-3-15 身心障礙聯合會輔具資源據點與其 99 年輔具維修人數

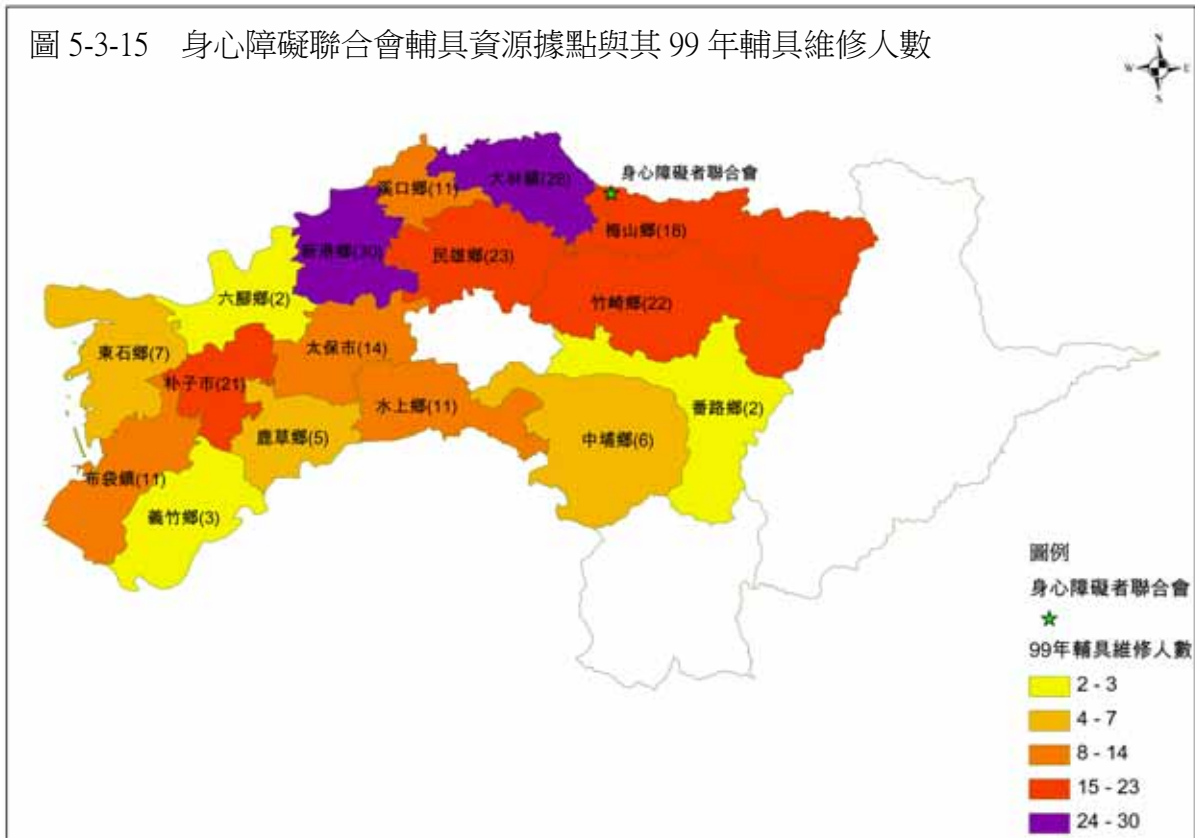


圖 5-3-16 身心障礙聯合會輔具資源據點與其 99 年輔具租借人數

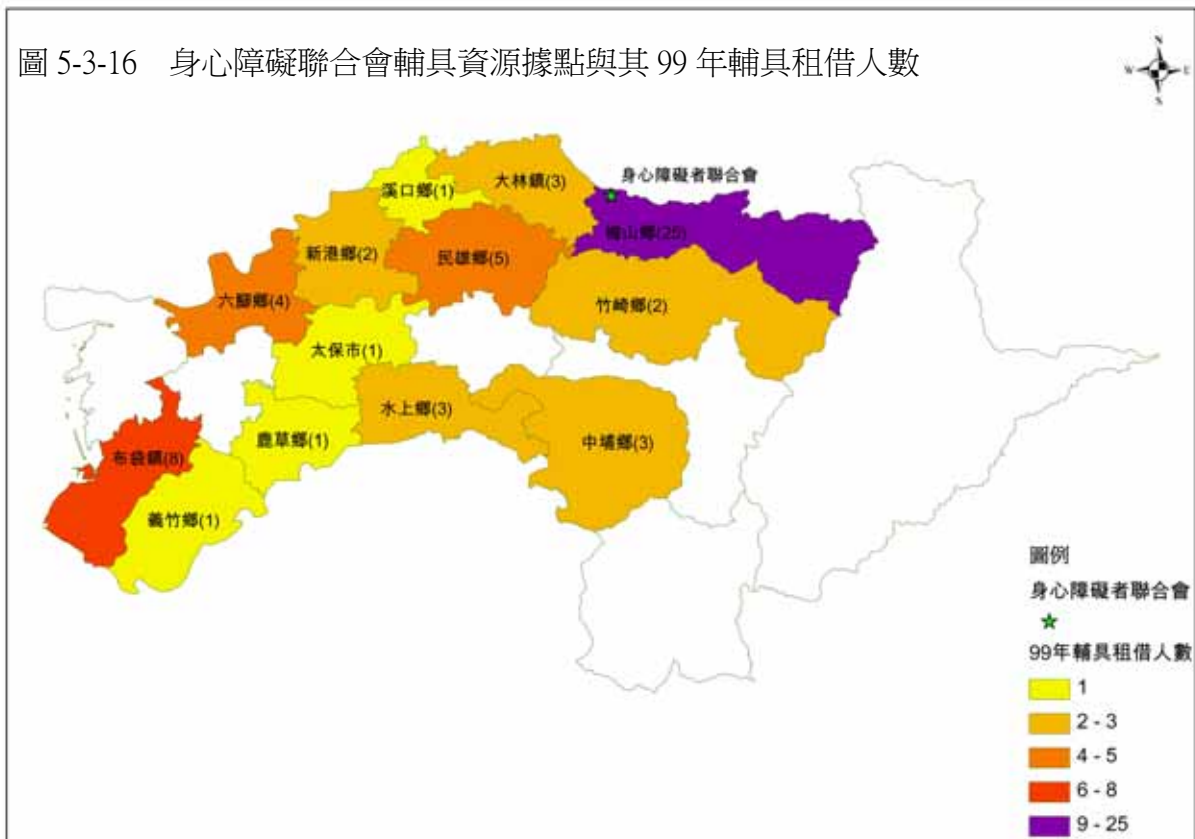
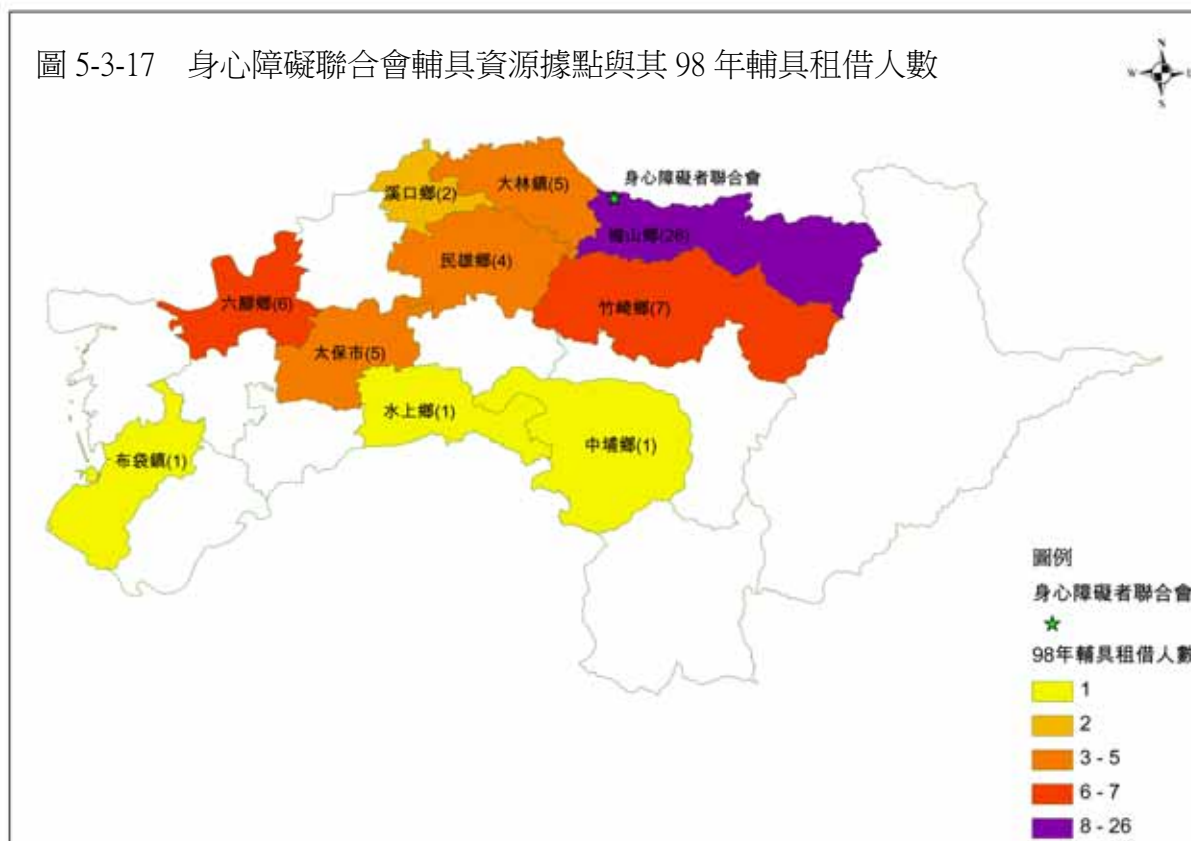


圖 5-3-17 身心障礙聯合會輔具資源據點與其 98 年輔具租借人數



4. 復康巴士服務

嘉義縣復康巴士現由三個非營利民間機構依鄉鎮劃分責任區域，如圖 5-3-19 所示。圖 5-3-20、圖 5-3-21 為責任區域與 99 年度三大派車中心其使用者、復康巴士搭乘目的地進行疊合。由於 99 年度的 1、2 月份長青園的派車中心尚未將沿海地區服務使用者的業務轉交給敏道家園的派車中心，故在圖 5-3-20、圖 5-3-21 的疊合圖分佈上兩個派車中心的客戶資料有重疊之情形。



圖 5-3-20 復康巴士使用者與三大派車中心

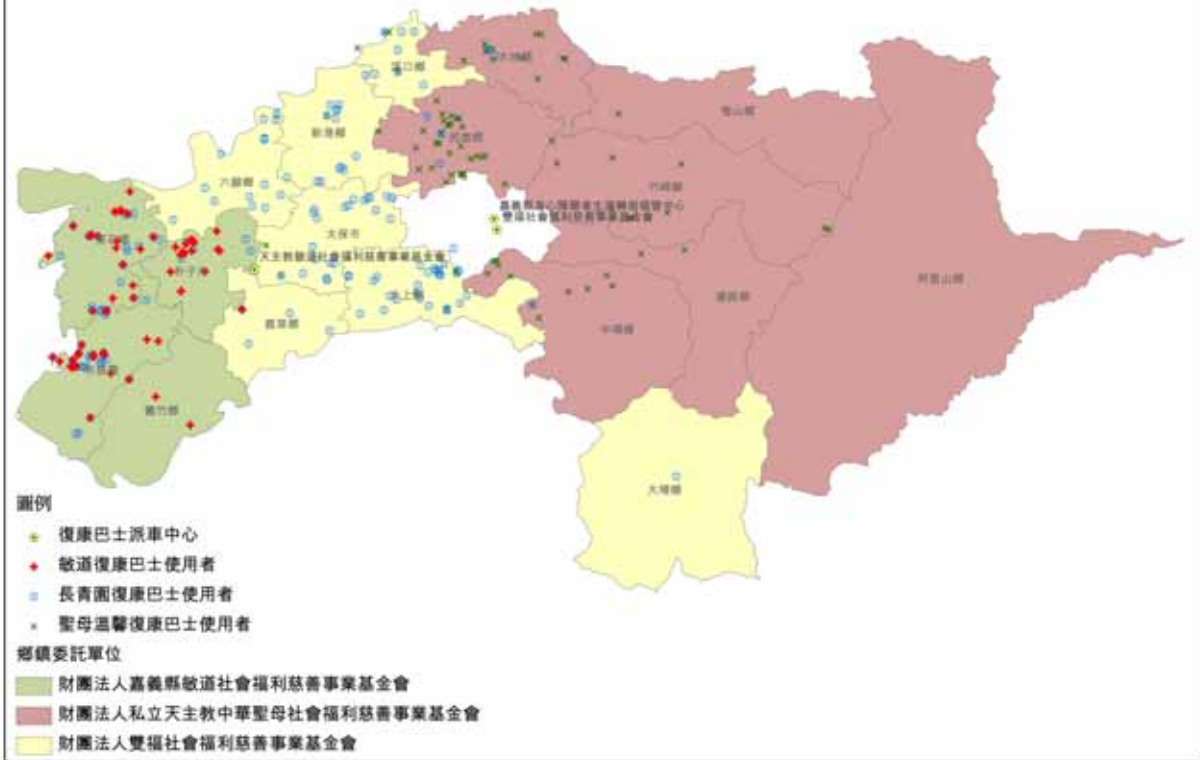
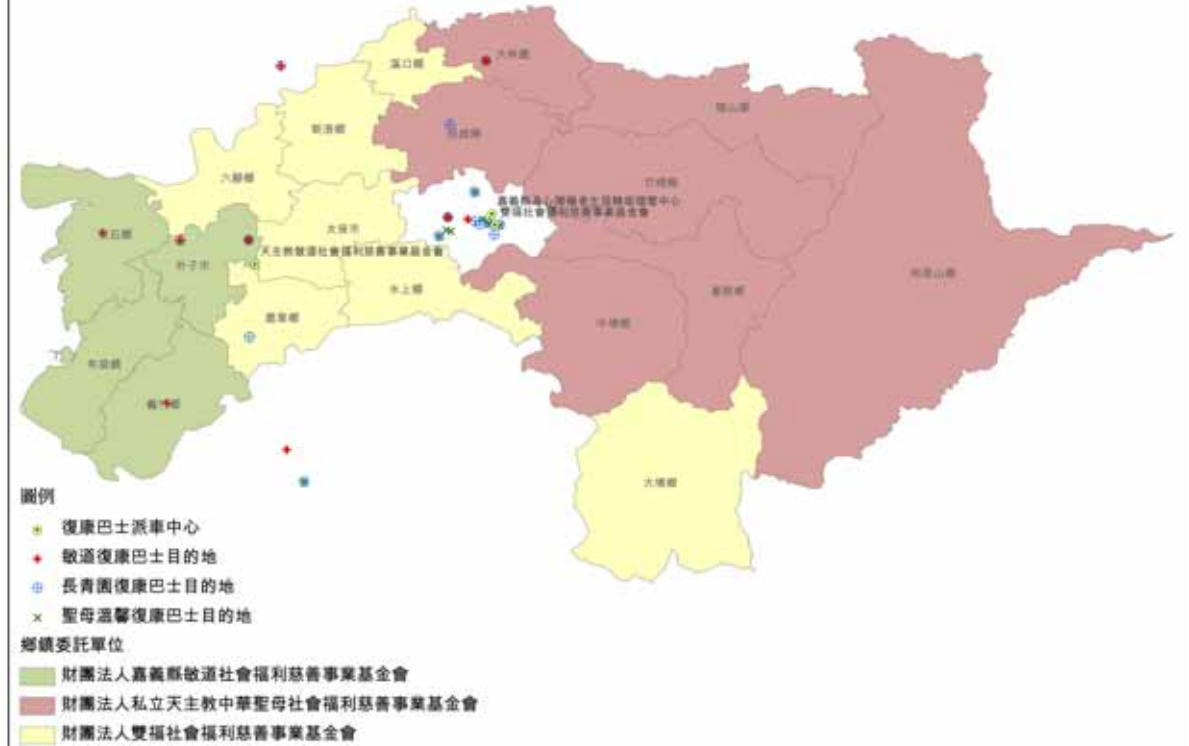


圖 5-3-21 復康巴士目的地與三大派車中心



身障復康巴士需求者是由照顧經理派案給三個派車中心，再由使用者與機構自行訂定使用時間。在復康巴士使用者需求部分，以長青園的營運情形為例，其固定使用者主要需求為復建、洗腎，而其目前兩部巴士不敷使用，新個案常訂不到，而且復康巴士潛在需求者常因為資訊不足、復康巴士時間不容易配合而放棄使用。

目前三大派車中心是以多點至多點式的方式，提供服務給其責任區域內的使用者，如圖 5-3-22、圖 5-3-23、圖 5-3-24，將服務使用者住處視為起點，與其目的地連結繪製三大派車中心的經常性路線圖。

圖 5-3-22 長青園復康巴士服務使用者至其目的地路線

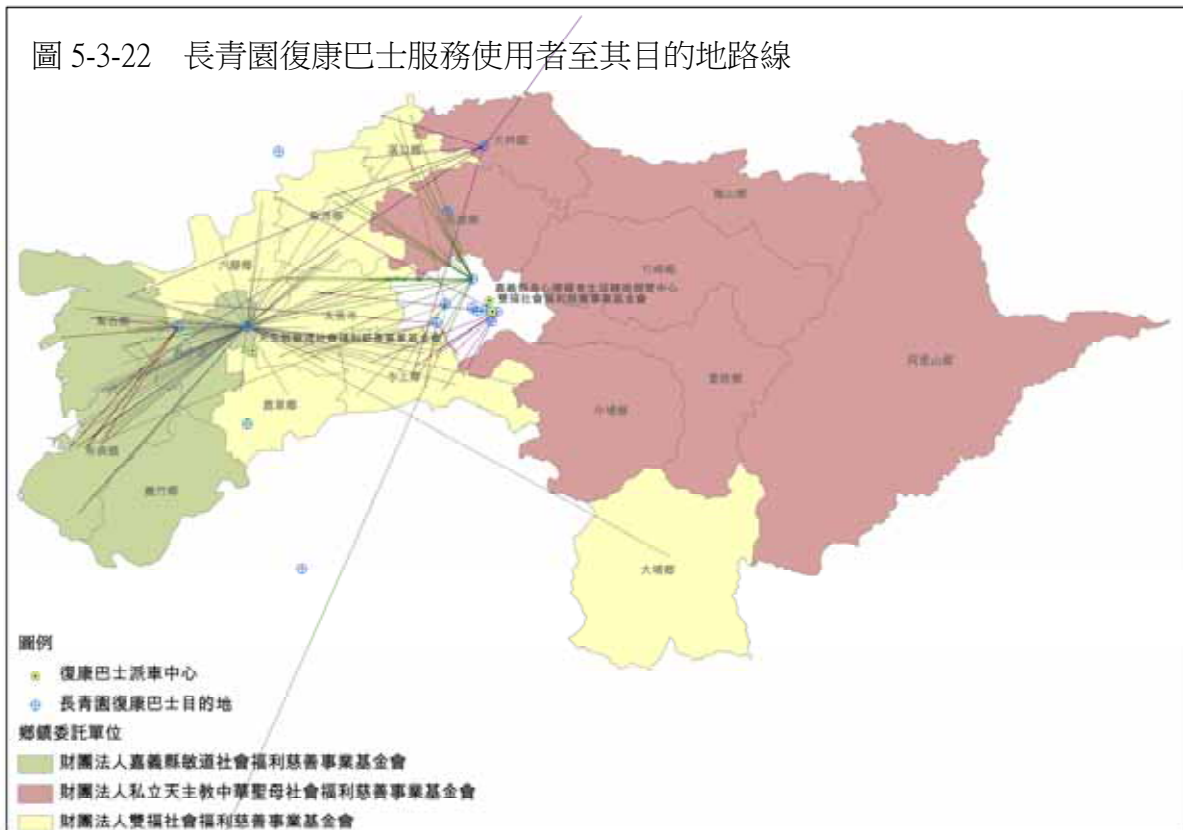


圖 5-3-23 敏道家園復康巴士服務使用者至其目的地路線

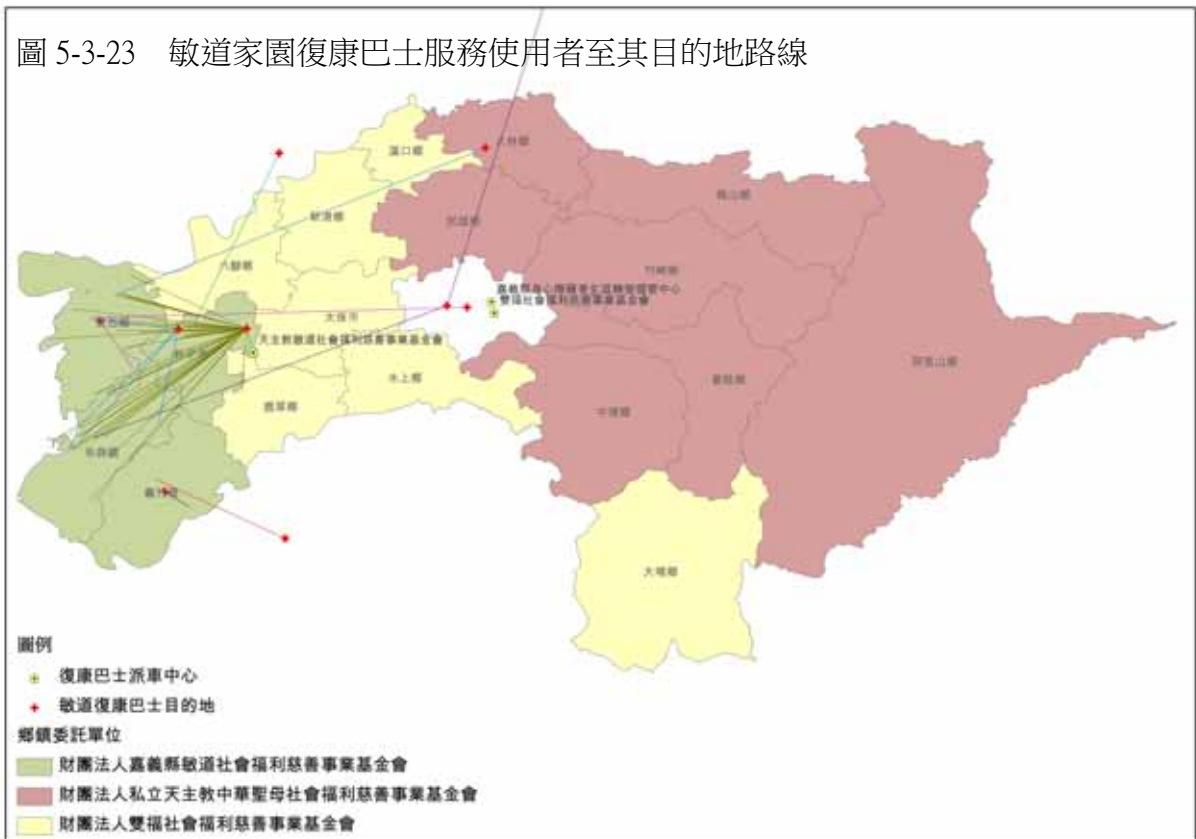
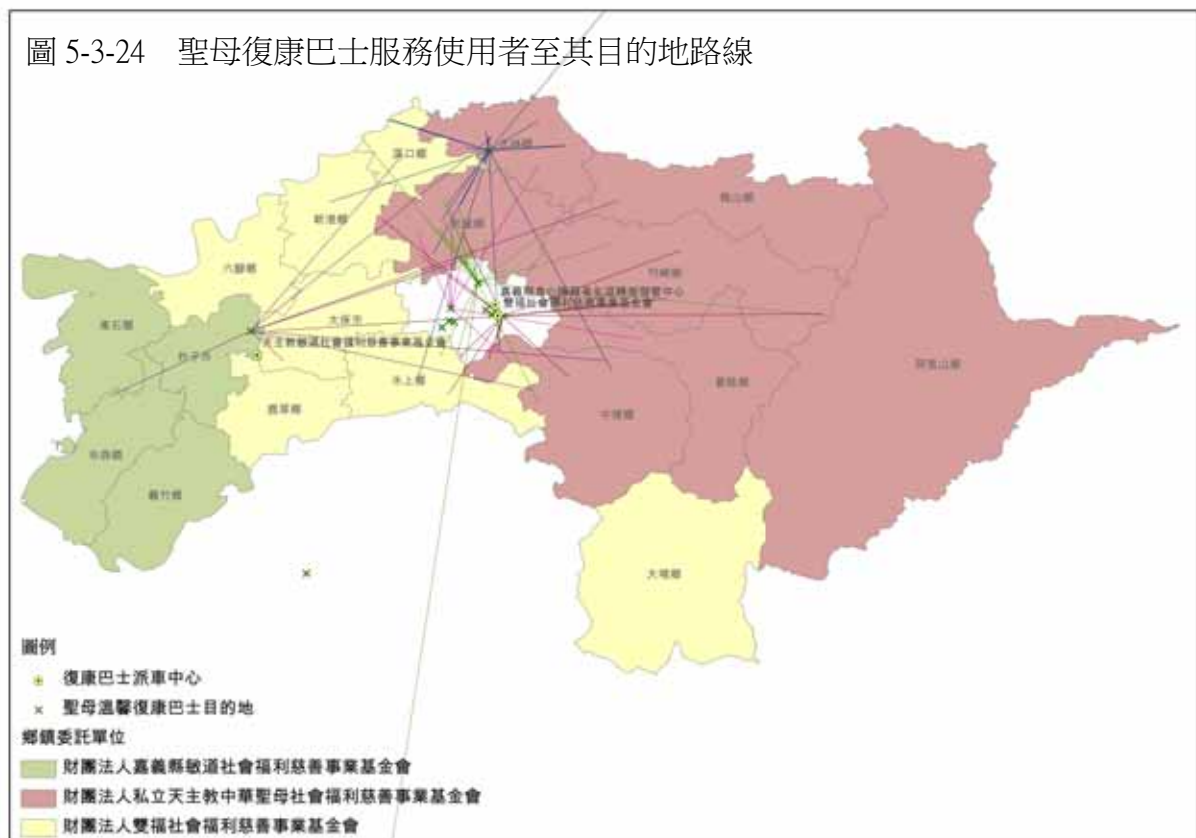


圖 5-3-24 聖母復康巴士服務使用者至其目的地路線



縣府僅補助復康巴士使用者至其目的地的交通運輸成本，並沒有補助三個非營利民間機構至服務使用者所在地的交通費用，故研究團隊另將三大派車中心至其服務使用者的路線繪製如圖 5-3-25，以路網分析工具計算路線距離可得長青園派車中心、聖母派車中心、敏道家園派車中心至各服務使用者總距離依序為 3317.481 公里、1100.847 公里、836.145 公里，這些潛在的交通成本對於非營利機構營運成本有很大的影響。

機構至使用者所在地的距離加上使用者所在地至其目的地的距離加總起來乘以兩倍，即為復康巴士營運的實際成本，現行以使用者所在鄉鎮做為劃分責任區域的依據，並無法考量實際的交通運輸成本，以個案為例，如復康巴士使用者欲從太保搭乘復康巴士至長庚醫院，是由長青園優活中心發車而不是敏道所負責。

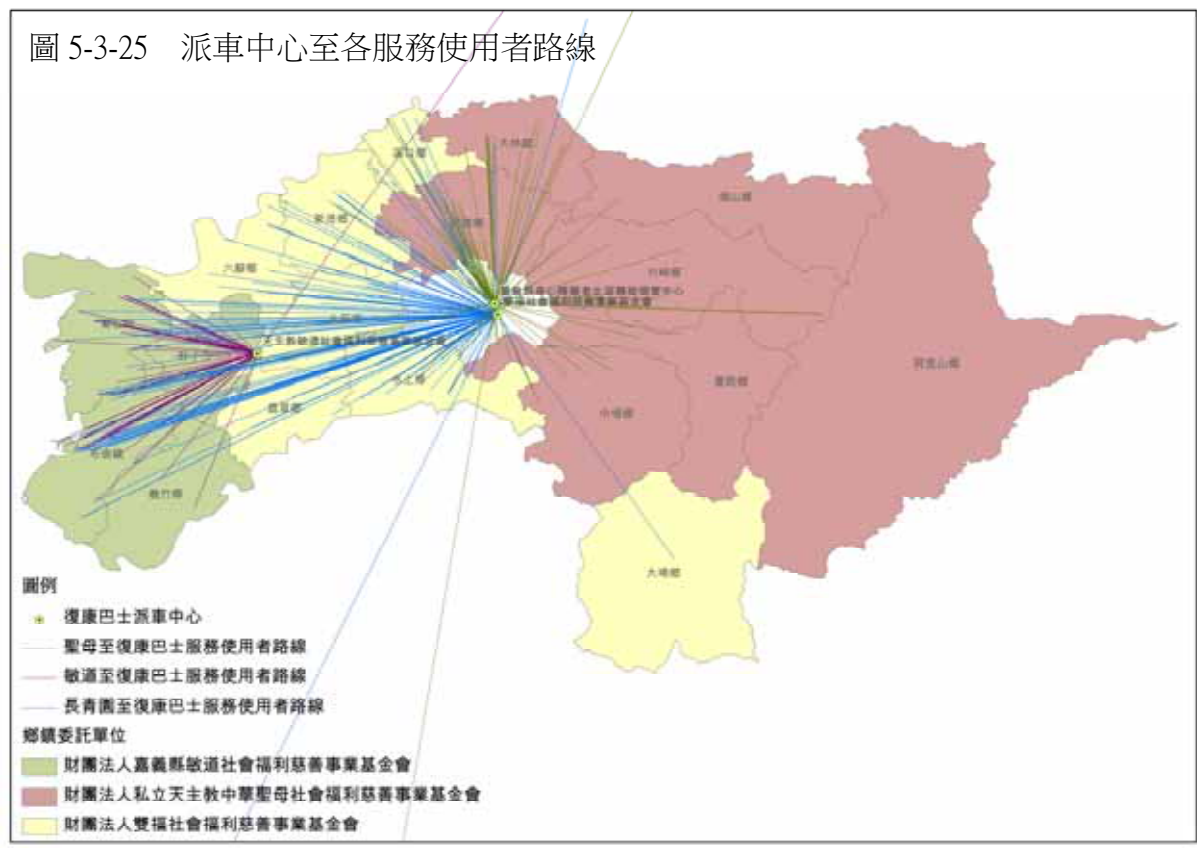
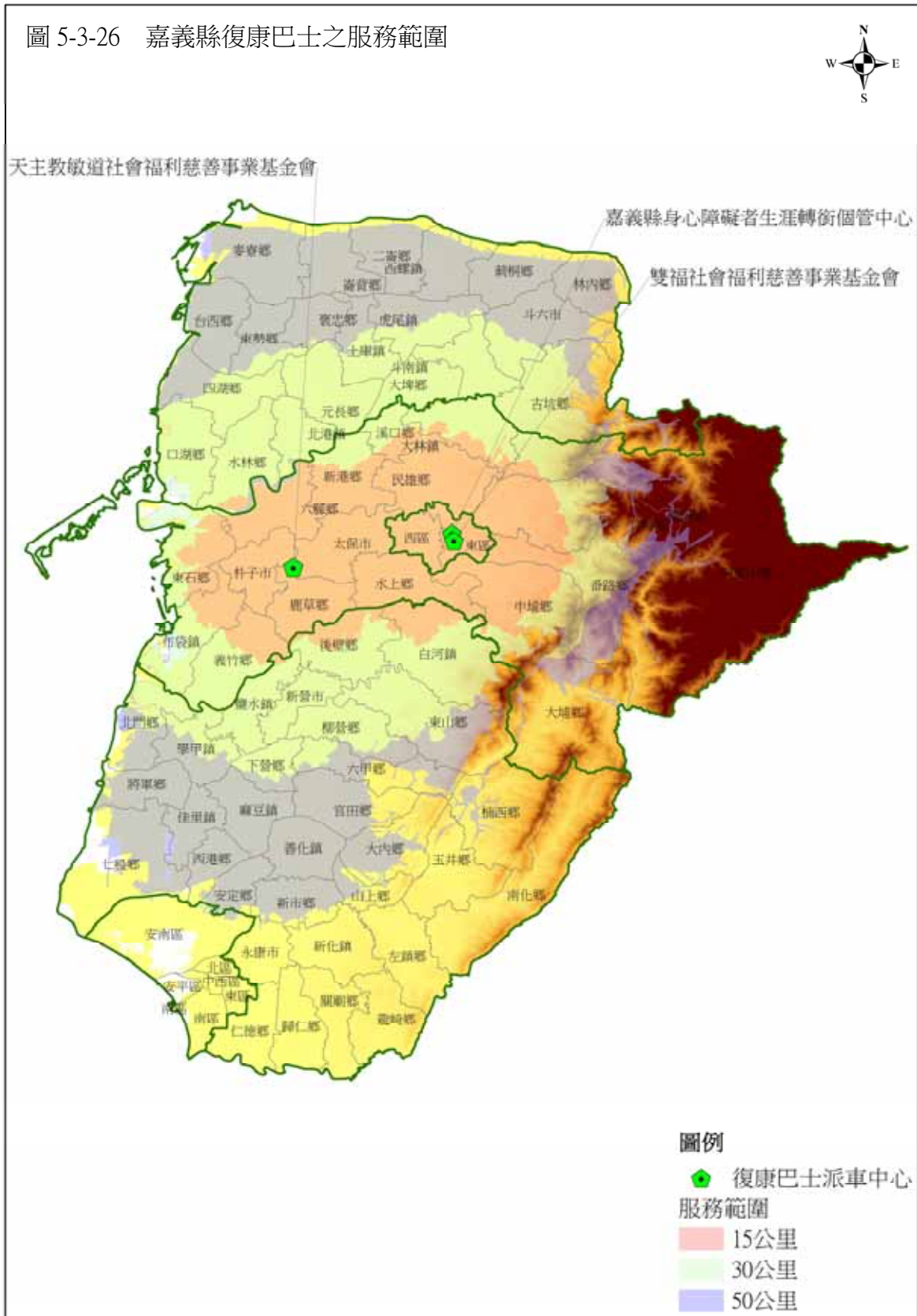


圖 5-3-26 嘉義縣復康巴士之服務範圍



(1) 復康巴士服務範圍

嘉義縣復康巴士服務難免延伸至鄰近縣市，為使資源有效率配置，實務上乃訂定服務範圍以為服務決策參考。早期兩個服務單位在嘉義市，且發車地點接近。近期敏道基金會參與服務，就近對沿海地區提供服務。以三個服務中心為起點，十五公里的範圍可涵蓋主要縣政轄區。若以五十公里估計，則往北服務範圍涵蓋到雲林麥寮、二崙、蔴荳、林內鄉，往南達原台南縣安定鄉、新市鄉。(見圖 5-3-26) 未來縣市間的整合服務，仍宜考量發車地點，以便有效提供服務。

例如在敏道基金會提供服務之前，海線地區為嘉基系統長青園服務範圍，從嘉義市東區發車服務海線使用者，產生許多距離成本。我們以長青園民國 99 年服務資料為基礎，模擬以民雄居家服務中心、朴子居家服務中心水上居家服務中心以及發車，則派車中心至使用者住處單程的累積里程數分別為 3471 公里, 2304 公里, 2892 公里(見圖 5-3-27 至 5-3-29)，顯然由朴子地區發車距離使用者的總距離最短，敏道基金會後來承接海線服務，其地理位置使社會總體資源更有效的運用。

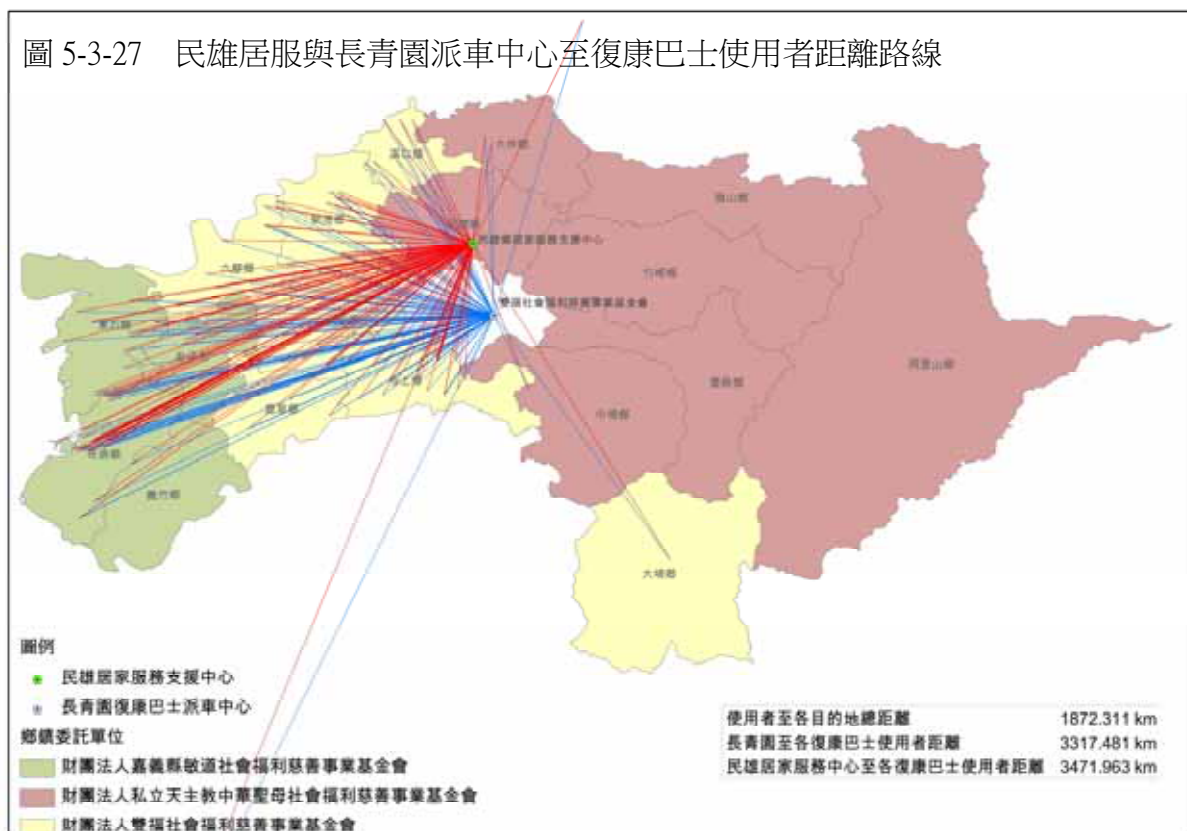


圖 5-3-28 朴子居服與長青園派車中心至復康巴士使用者距離路線

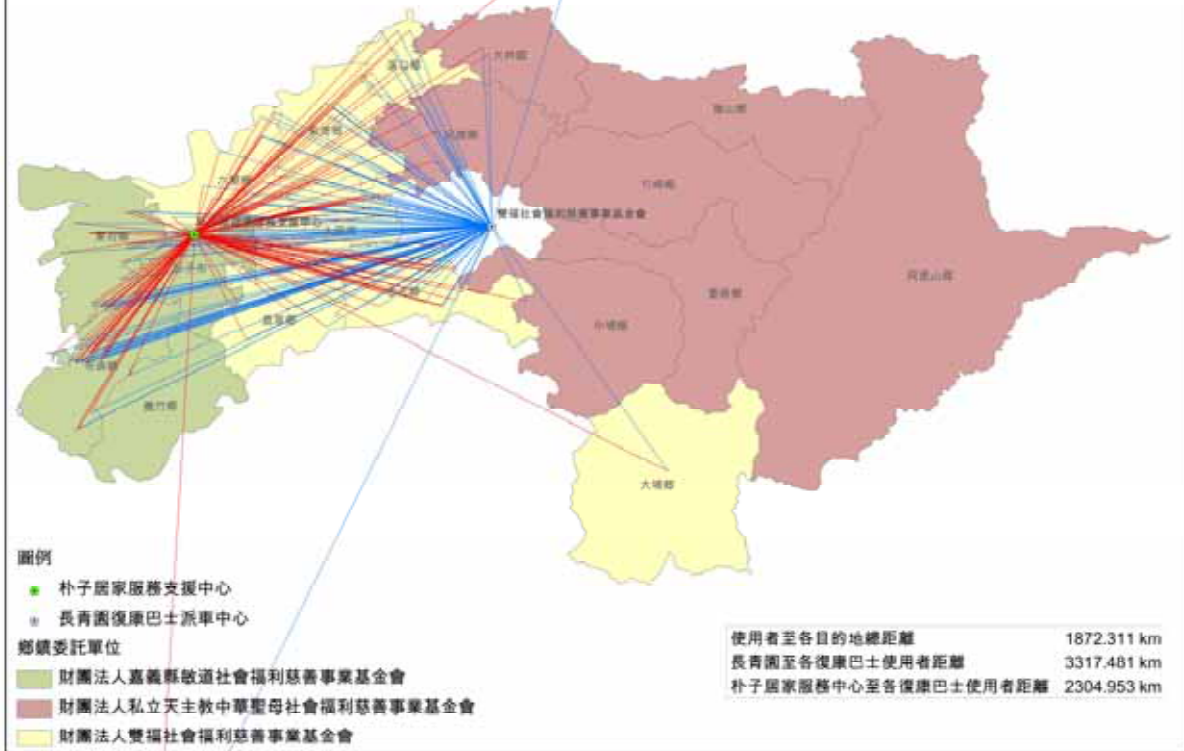


圖 5-3-29 水上居服與長青園派車中心至復康巴士使用者距離路線

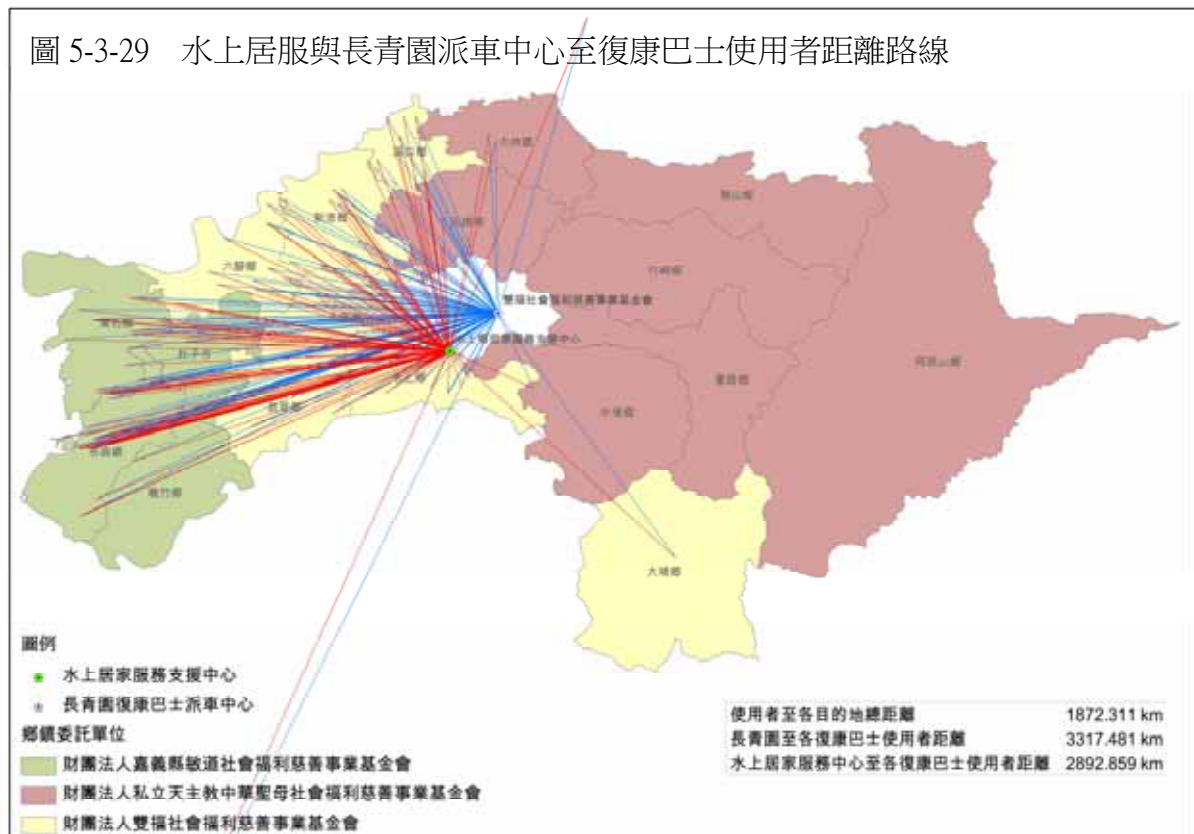
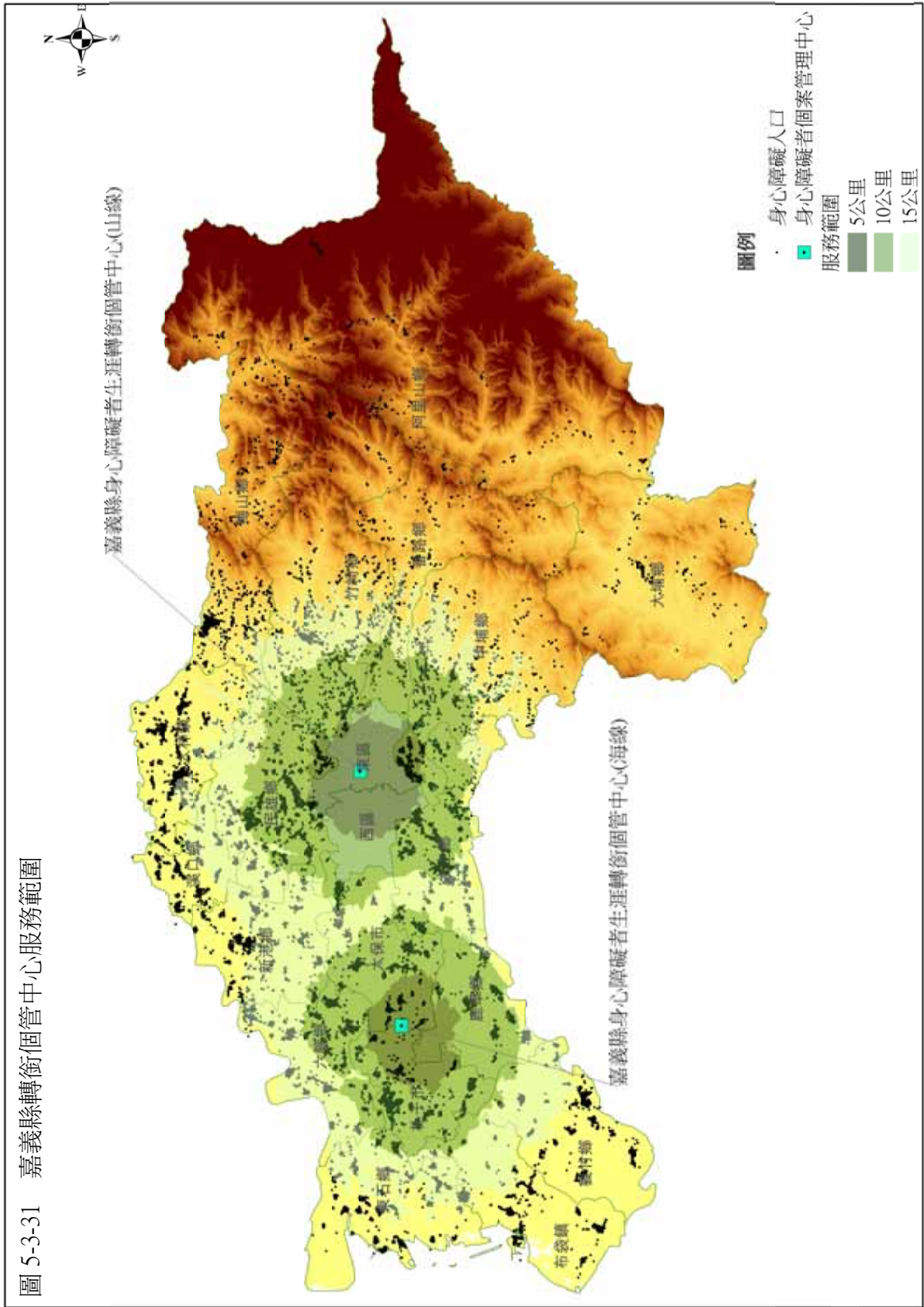


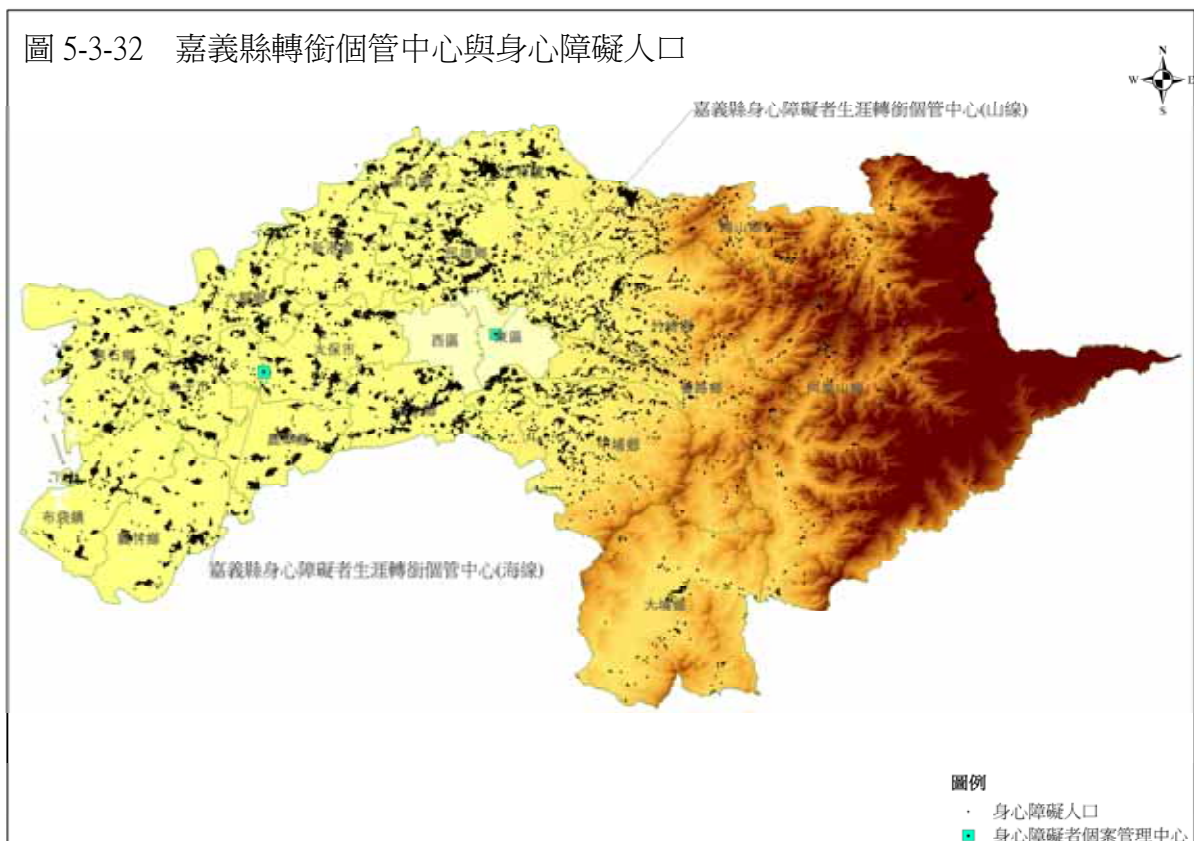
圖 5-3-31 嘉義縣轉銜個管中心服務範圍



5. 身心障礙者生涯轉銜個案管理服務

轉銜個管中心在服務過程因幅員廣闊增開海線太保中心。服務過程有關就業的開發與轉銜面臨資源匱乏問題，尤其庇護型就業。但歷年服務過程建立嘉義地區資源手冊，對於既有資源之掌握已有基礎，未來採用ICF做為需求評估支基礎，轉銜個案中心的定位宜討論調整。因應未來強調支持性服務取向的政策走向，中心除擬定個別化服務計畫，對於個人、家庭支持性服務的提供亦可擴展納入，惟轉向服務提供取向在人員設施能量以及地點亦將連帶考量。

因應社區式服務取向，中心原來的服務模式若轉型為區域服務中心，對於地區身心障礙人口需求的掌握以及服務的開發都將常向更為主動規劃的性格，而且中心與其他資源單位之間的關係，亦可考慮轉換為協調中心。



6

身心障礙服務輸送策略規劃

- 一、身心障礙人口分佈
- 二、服務機構與範圍
- 三、服務體系策略規劃
- 四、互動式地理資訊系統

國際健康功能與身心障礙分類系統(ICF)不僅是關呼身心障礙與健康的測量系統，對於人口老化社會同樣具有深刻意義，歐美國家應用 ICF 於老年生活功能測量或長期照顧應用已有一段時日。國內老人照顧服務亦發展經年，晚近推進更為結構性的制度發展，未來全面性的長期照顧系統對於身心障礙服務的影響極大。行政院目前規劃的長期照護保險給付項目主要有：

1. 社區型服務給付：指社區內日(夜)間照顧等有關服務之給付。
2. 居家型服務給付：指居家服務、居家護理及居家復健等有關服務之給付。
3. 機構型服務給付。
4. 輔具、居家無障礙空間修繕及交通接送服務給付。
5. 照顧者支持服務給付。

上述五大項服務與身權法中第五章所規定的支持服務內容有部分類似，未來若開辦長期照護保險，保障對象為全體國民，在資源有限的情況下，上述長期照護保險未來可能提供的服務項目，可列為次要順位，優先發展其他項目的服務。

由於一半左右的身心障礙人口是老年人口，故身心障礙服務可與長期照顧服務更密切整合，以增進服務提供的廣度與效率。日間照顧或照顧服務的提供亦不限於傳統類型，可以社區化為原則，朝小規模多機能方向拓展。但必須先提升目前住宿型機構等的服務品質，故應妥善辦理機構評鑑，發揮監督與指導的功能。

疾病致殘比例高、身心障礙者的老齡化、女性化、障礙類別多元化、障礙程度輕度化是嘉義縣身心障礙者變化的主要趨勢，在資源有限的情況下，未來宜優先開發的服務建議如下：

1. 重視年輕族群中途致殘者的生活重建、心理重建。
2. 重視特殊障別的照顧服務，例如：精神障礙者、自閉症、失智症等。
3. 肢體障礙者比重已經降為 40.8%。身心障礙人數比例呈現上升趨勢的類別有重要器官失去功能、失智症、慢性精神病等。換言之，肢體障礙之外的其他類別比重提高，身心障礙福利供給面臨更為多元化的挑戰。

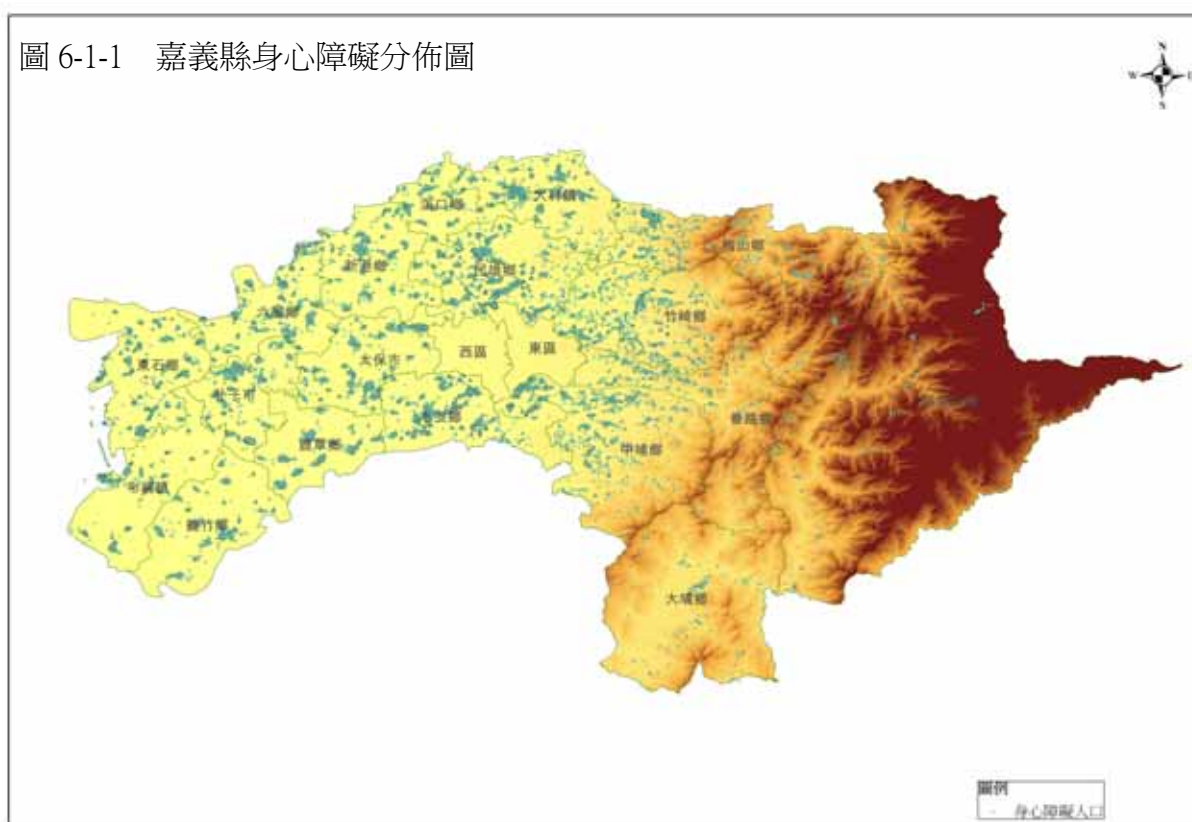
4. 重視輔具與環境改善：既然身心障礙者有障礙程度輕度化的趨勢，輔具運用與環境改善應該可以扮演更積極輔助身心障礙者活動參與的角色。
5. 重視通用的交通工具，即便是大眾運輸工具也可以採購低底盤或可傾斜式公車。利用簡單改造就可以讓輪椅或嬰兒車上下公車，而不一定要完全仰賴復康巴士。

政策原則在轉化為措施的過程，宜考量人口與資源特性，並將前章有關地方服務的建議，研擬合宜服務計畫。本章綜合前文各項分析，簡述人口與服務資源特性，提出整合服務藍圖以為後續規劃討論的基礎。

一、身心障礙人口分佈

嘉義縣社會經濟相當程度環繞嘉義市呈輻射發展，鄰近南北交通要道者尤為明顯，民雄水上中埔為典型代表。其一般人口與社會經濟條件較佳，反之沿海山區相對不利。身心障礙人口在數量與特性亦大抵循此邏輯，人數亦以民雄水上為多。然而質性差異因地理特性亦可分辨，海線鄉鎮障礙比例高，尤其老年障礙明顯，關乎老年障礙的服務在海線地區宜為重點內涵。

圖 6-1-1 將 99 年中嘉義縣三萬七千餘位身心障礙者以門牌定位方式繪製點狀分佈圖，城鎮身心障礙人口相對較多。再度以前文的密度分析方式呈現，可以觀察數個密度較高地區，這些地區若在據點設址與予以考慮有助於減少總體的距離成本。搭配路網可以看出交通幹道的效果如圖 6-1-3。交通道路對於城市地區發展重要可見一斑。對於身心障礙者更是關鍵，以障礙角度觀之，任何造成行動限制的議題皆是更值得關注。對於居住在非交通要道地區的身心障礙者其面對的障礙亦因而更為嚴峻，而位處於偏遠地區者也意味負擔重高的代價在時間與經濟的成本上。身權法強調的社區式服務，關注於可近性，不僅再服務形式的人性化，也因其容易接近的範疇，減少空間排除的現象。



二、服務機構與範圍

人口的需求藉由服務的提供來滿足。反過來看,服務的供給亦能符合身心障礙者的需求,無論是服務內容或者距離成本。外訪式、到宅的服務因為距離影響服務的成本,也左右的服務頻率與意願。而據點服務的來站模式,距離成本在使用者端,過於偏遠地點可能造成低度使用或放棄使用,因應之道在於提供交通協助。需求調查顯示的就醫困境即屬於使用者遷就醫院的模式,現行的鑑定模式亦復如此,目前長照已調和使用到宅評估的形式,未來 ICF 的評估模式亦影響身障者的便利。

本節將縣內主要服務據點以等距方式繪出各式服務的地理服務範圍,這些地圖累積起來成為縣內服務可及以及高距離成本的地區,亦是拓展服務的參考基礎。圖 6-2-1 輔具中心在第 5 章的分析顯示擴點的服務成長效果,許多的潛在需求因為未提供服務或距離成本妨礙了服務使用,以現行輔具中心的設置,在西北東南端的鄉鎮仍有可近性的限制,東南山區尤為明顯。諸如捐血車、行動圖書館等移動式的服務或可納入未來的服務模式,或採宅配、寄送形式處理簡易的服務形式。

居家服務的據點因與老人居家服務結合,具有最多涵蓋範圍最完整的服務。

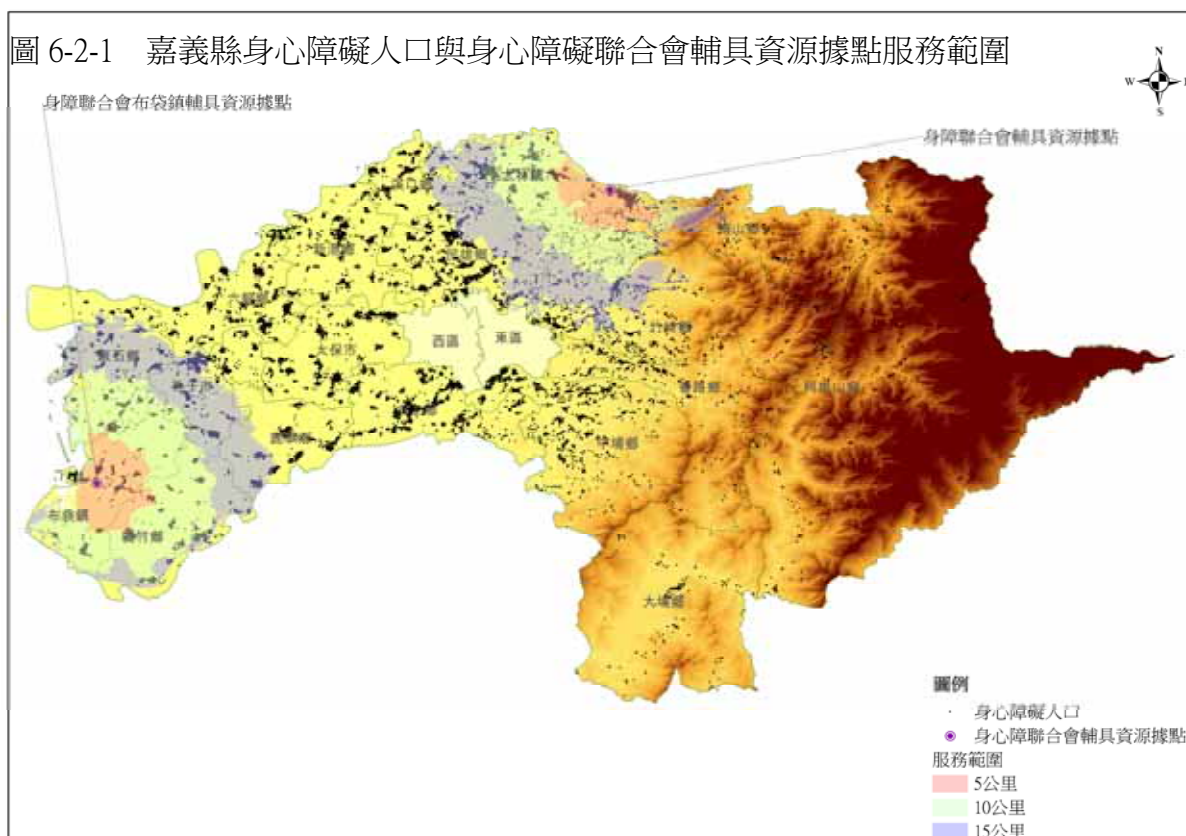


圖 6-2-2 嘉義縣身心障礙人口與居家服務據點服務範圍

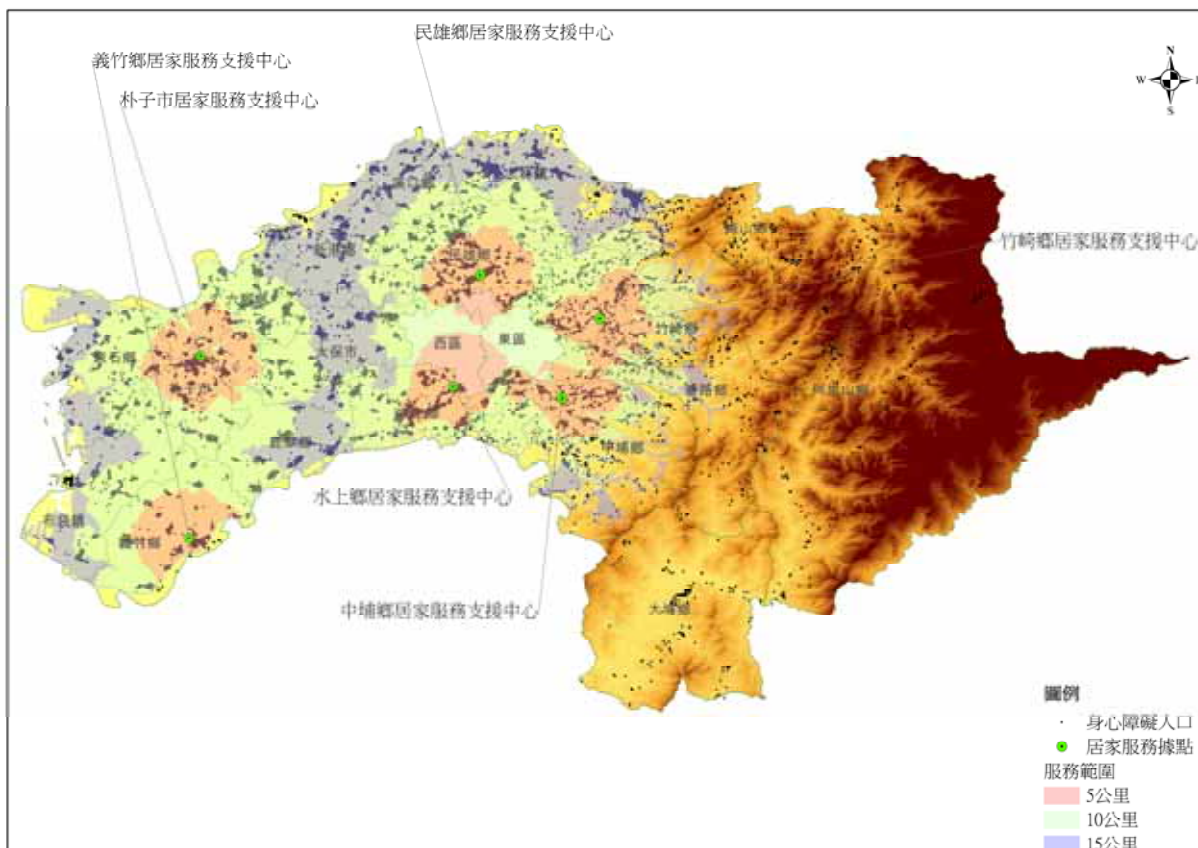


圖 6-2-3 嘉義縣身心障礙人口與身心障礙者個案管理中心服務範圍

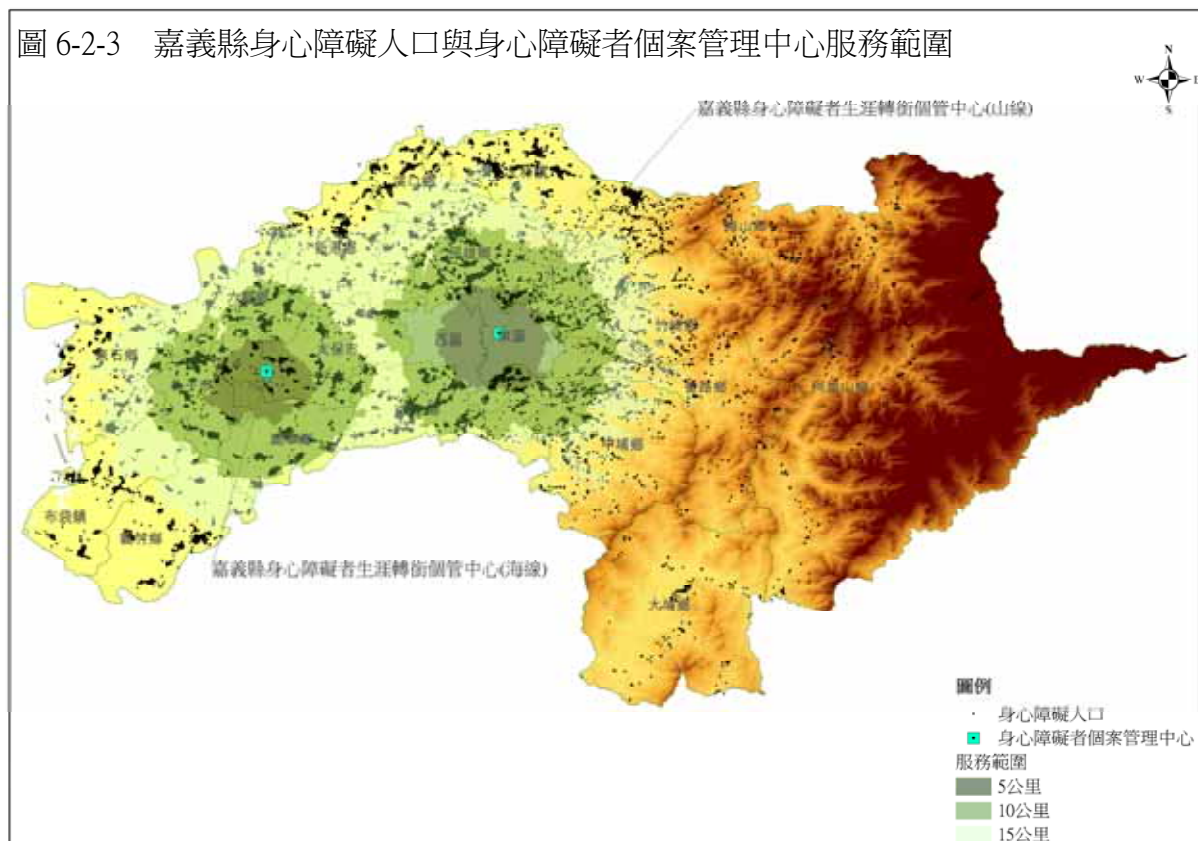


圖 6-2-4 嘉義縣身心障礙人口與日間照顧服務據點服務範圍

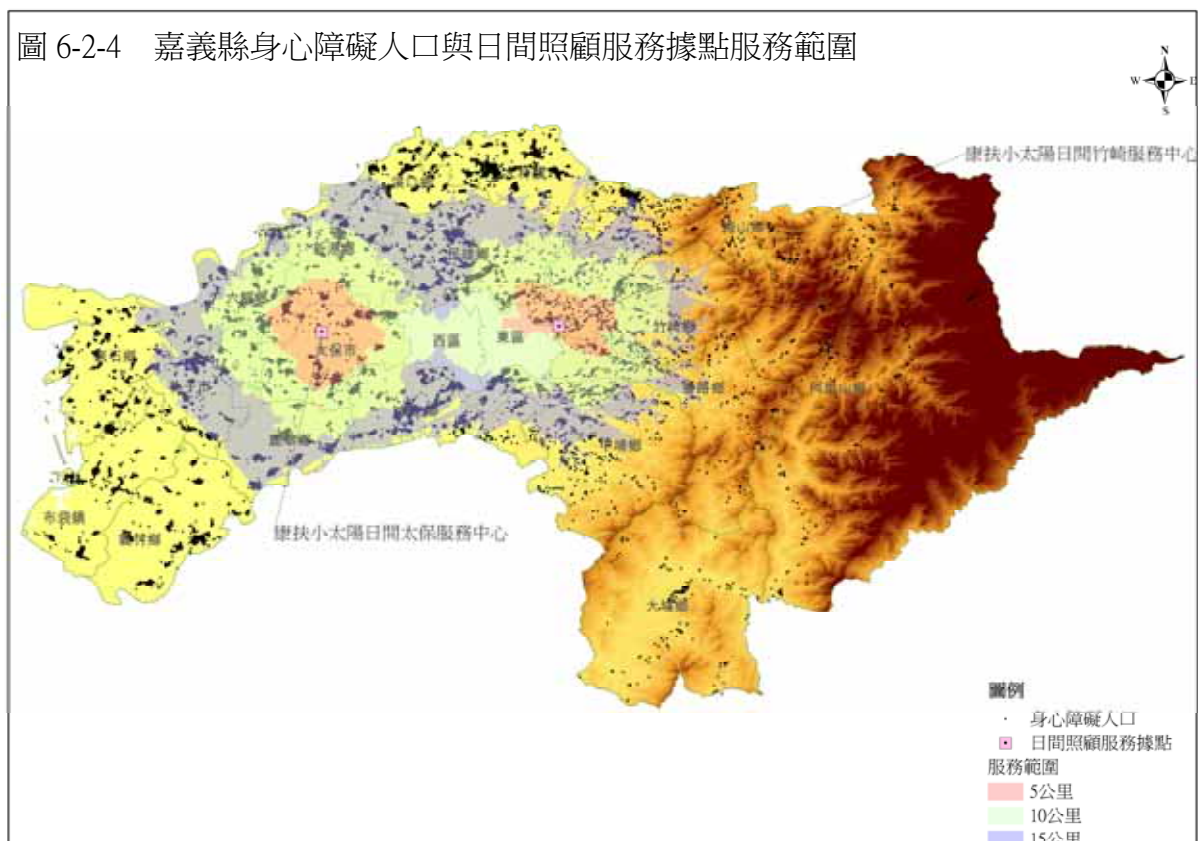
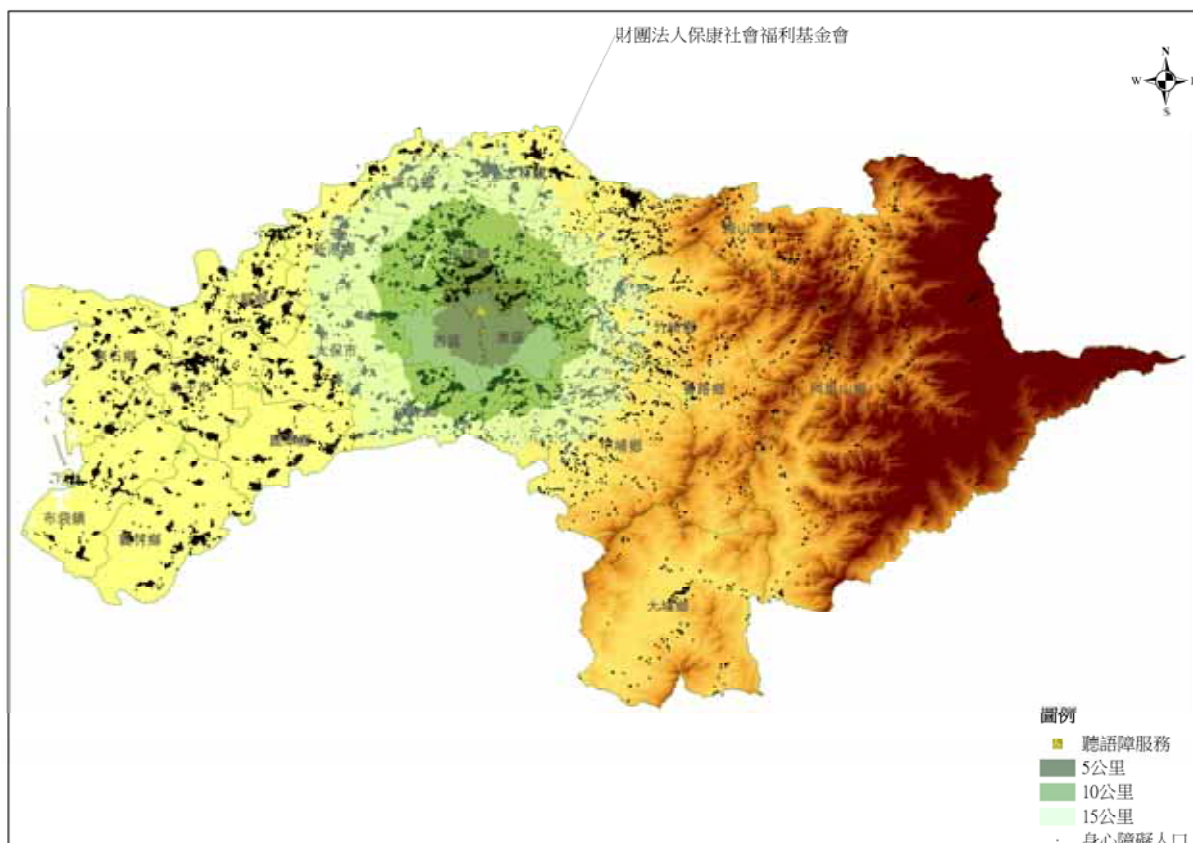


圖 6-2-5 嘉義縣身心障礙人口與聽語障服務中心服務範圍



身心障礙服務若與長照進行更密切整合，有助於更完善的服務提供。居家服務據點較多，亦是發展區域服務以及支援中心的可能據點，未來社區化取向尚有諸多功能與服務得以發展，居家服務中心能否成為地區的網絡節點？六個據點的形式是特例，其餘個案中心、日照中心皆為兩個據點，而且日照中心並非位處處於身新障礙人口密集地區，仍有擴點的需求。尤其在強調社區模式的趨勢日照的服務值得繼續拓點開發。然而由於現行方案採深度學習方案屬高投入服務模式，對於廣設社區式恐得在策略上調整，否則高成本的服務形式造成營運壓力，策略上或可規劃輕型的日間照顧模式，或與住宿型機構合作，取得地利，後者可謂嘉義地區數量最多的服務系統。

圖 6-2-6 復康巴士派車中心服務範圍與復康巴士主要目的地

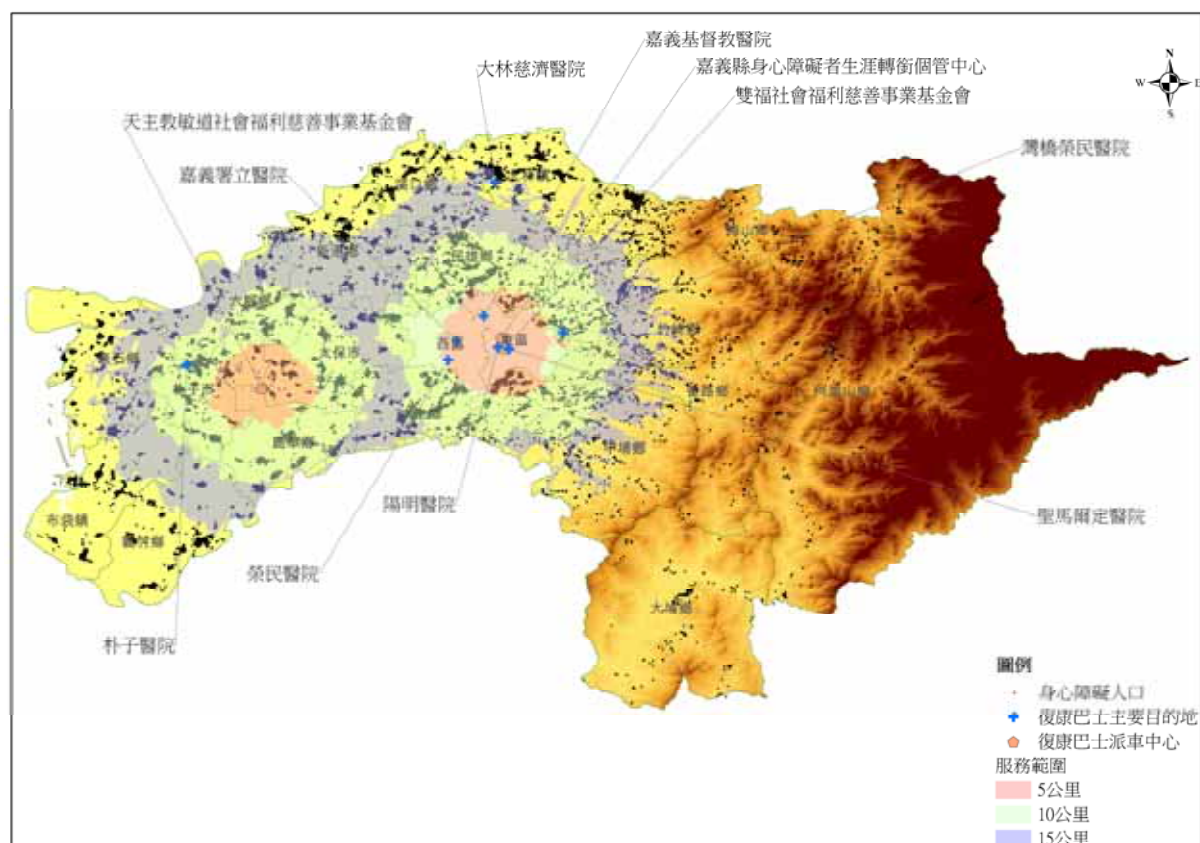


圖 6-2-7 復康巴士派車中心分責區

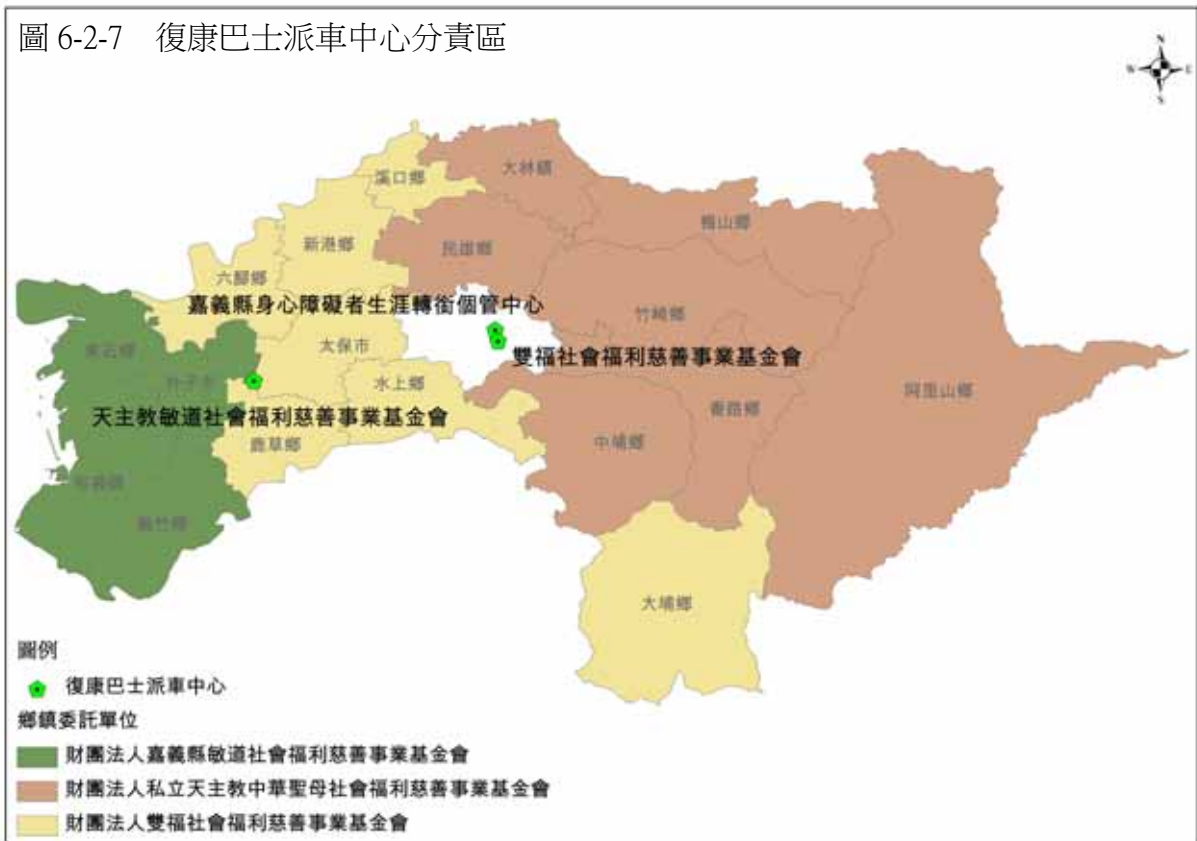


圖 6-2-8 嘉義縣委外服務機構服務範圍

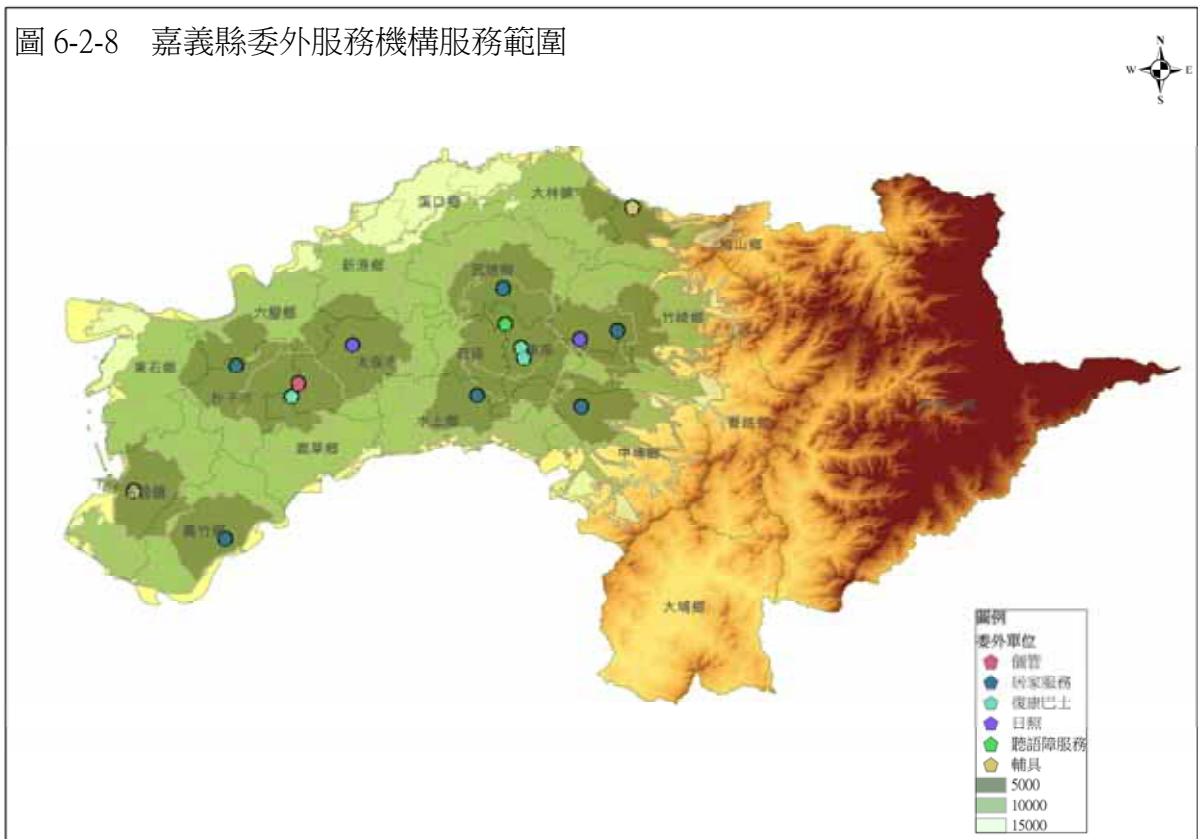


圖 6-2-9 嘉義縣身心障礙人口與托育養護合約機構服務範圍

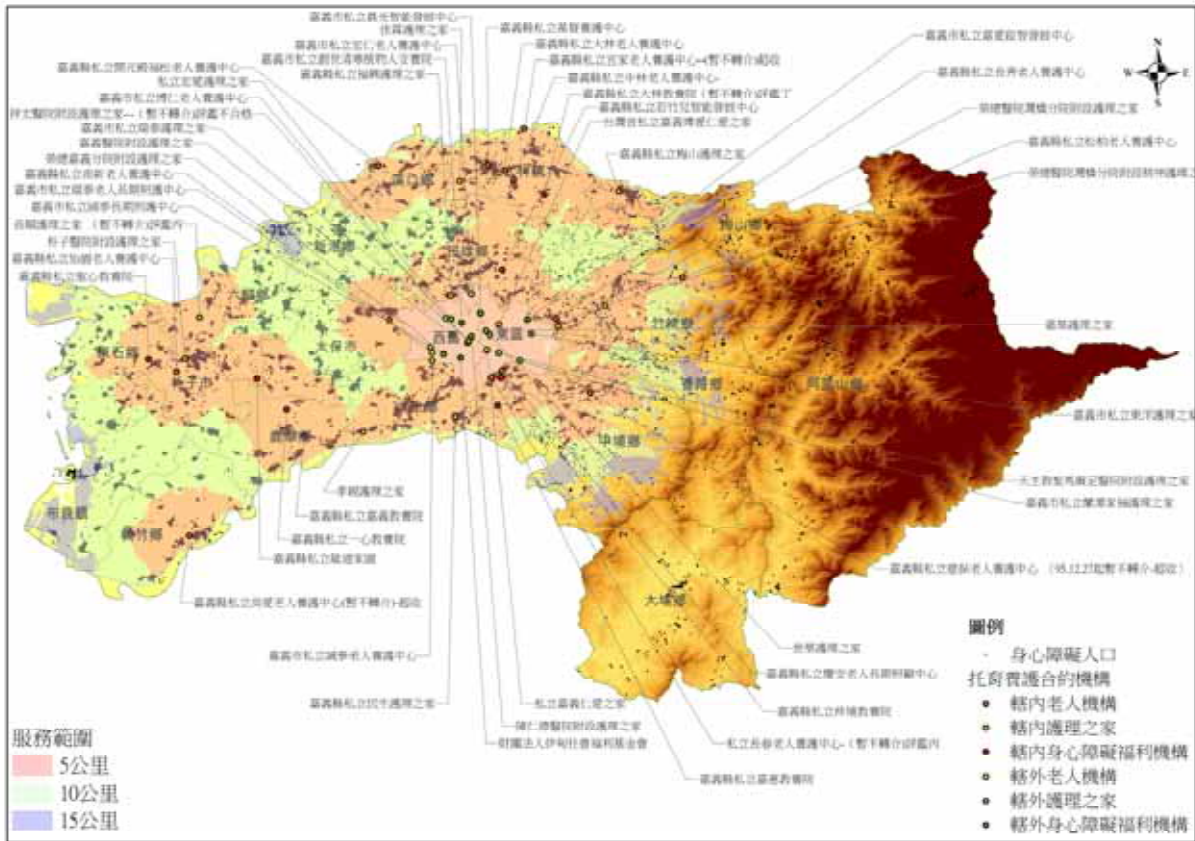


圖 6-2-10 嘉義縣身心障礙人口與臨托合約機構服務範圍

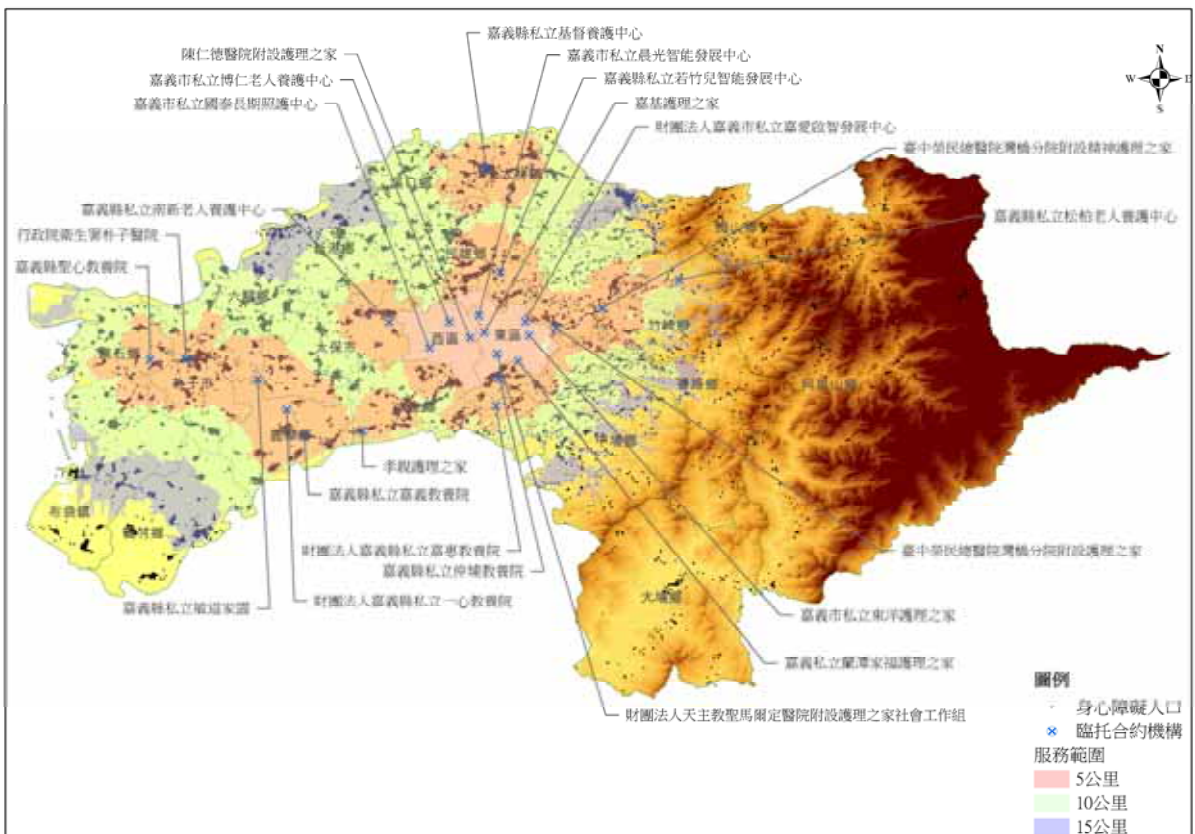
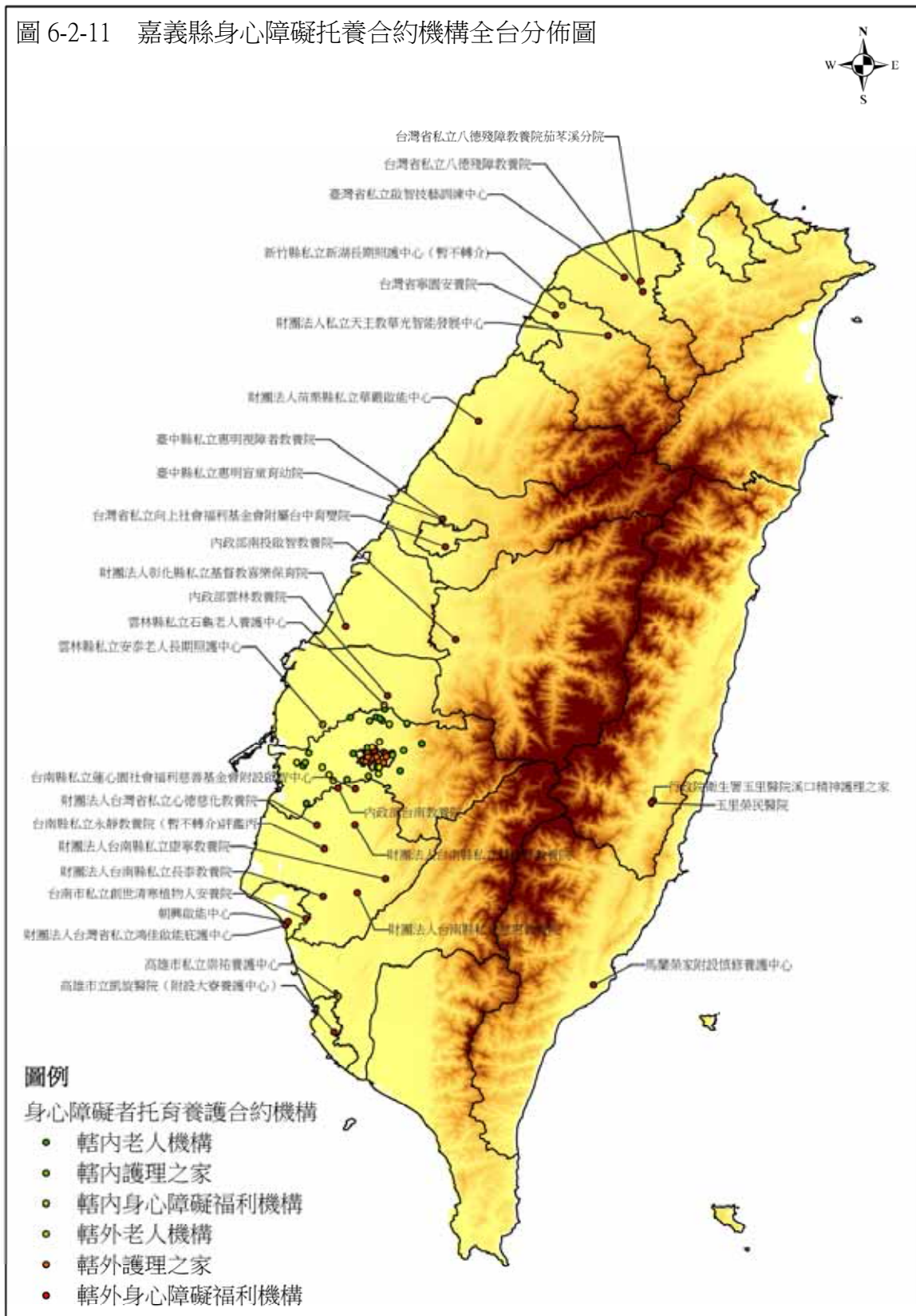


圖 6-2-11 嘉義縣身心障礙托養合約機構全台分佈圖



三、身心障礙服務體系策略規劃

社會對身心障礙觀念的改變隱含了對應的作為亦當一同改變。在朝向社會模式的障礙觀以及強調支持性服務取向，行政部門在宜就有效實施權益模式身心障礙服務考量適當策略。茲就身心障礙者結社、其社會網絡以及服務體系之規劃提供策略建議如下：

1. 強化身心障礙者社群組織能力

身心障礙者社群發展，有助於團體的權益保障，組織能力穩健更可發展服務方案，嘉惠成員，促進服務績效。嘉義縣身心障礙團體具備專業人員，得以擬定計畫爭取社會資源者三至五單位，組織持續提供服務之單位數量有限且呈現集中現象。一般會員團體屬人民自發結社，行政部門理當難以主導。惟國內早期具有管制文化，中高齡身心障礙者在成長歷程受教育機會少，在地區組織團體之情形互有落差。行政部門得以藉由經費補助、人才培育等形式鼓勵缺乏身心障礙團體的地區籌組或者現行規模者設立地區性分會，以為地區身心障礙團體發展之基地。

透過地方協會的組織化方得以連結更多身心障礙者或其他人才，共同投入身心障礙支持網絡。策略尤其值得鼓勵缺乏團體之地區優先成立。協會團體除可能提供支持性方案，外對於交通接駁、行動輔具乃至於無障礙空間與道路改善當可更為敏感的促進。

2. 建立身心障礙者社會網絡

社會模式障礙觀的精神強調減少社會性因素造成的排除，身心障礙者的損傷除支持性服務與輔具協助，社會網絡實為最為社會參與最基本的形式。相對上述的團體組織層面，鼓勵身心障礙建立個人各式社會網絡確保社會融入。社團的成立與普及有助於成為社群成員的機會，此外有關就業、教育、休閒、運動、公共空間使用等活動皆為實現社會參與之管道。至於生活重建與自主生活的學習與支持有待更實質的服務規劃與實踐，如後文之討論。

3. 增設服務據點之原則

1) 依障礙屬性考量

綜觀中央福利考評或有關嘉義縣身心障礙福利服務的建議，增加日間照顧的意見最為頻繁，在籌備經費及人力之外，據點的選擇關乎服務可近性，相對也影響使用者的意願與實際使用情形。空間分析的技術除得以定位服務資源所在，對應於需求人口分布，亦可協助定址，尋找適當據點位置。

由於嘉義縣身心障礙者日間照顧服務目前以精神障礙者使用比例相對較高，本節以嘉義縣經身障礙者人口分布為例，討論擴點規劃的決策建議。圖 6-3-1 係以嘉義縣身心障礙者人口經由定址，顯示其居住情形。每一點代表一位精神障礙者，經由密度分析顯示群聚現象。密度分析受兩個參數左右，一為地圖網格大小，一為搜尋半徑。圖 6-3-2 放大搜尋半徑，擴大聚落的幅員，從地圖亦可看出朴子、民雄與水上的三核現象益形明顯，當我們繼續跨大核密度分析的半徑，聚集型態益為明顯，我們在地圖上特別以水藍色標示和心地區。總計四張圖在呈現半徑等距加大後的聚落合併樣態。

在資源設施充裕，或以多點小型化的社區日照據點為著眼時，圖 6-3-1 提供多處的核心地點選址參考，將據點設在核心深色地區，地理上接近精障者密集居住地區，服務的提供可對應較多的潛在服務對象。

而在據點數量未能擴展的時期，選擇大半徑的核心區潛在受益人口數較高，也可以減少使用者前往日照據點的時間與其他成本。其他身心障礙者若欲規劃特定據點亦可參酌類似技術為之。前文有關各主要障別的密度分析皆可做為選址的參考。至於綜合性不特別考量障別，則以全體身心障礙者繪製密度圖及有助於瞭解聚落及適當的選址決策。

2) 鄉鎮單位規劃

以嘉義縣全體身心障礙人口進行密度分析時，朴子是核密度最為顯著的地區，亦即其人口的相對數量以及聚集的現象明顯。我們以朴子為例說明單一鄉鎮規劃據點的可能選擇。圖 6-3-5 以較大搜尋半徑繪製，以全朴子市視為單一地區，繪製結果可見市中心的聚集現象，有看往南延伸的分布。若將半徑縮小，即可分辨在不同鄰里呈現的更小聚落。

(一)、依障礙類別分，以精障者為例



圖 6-3-2 嘉義縣精神障礙人口分布

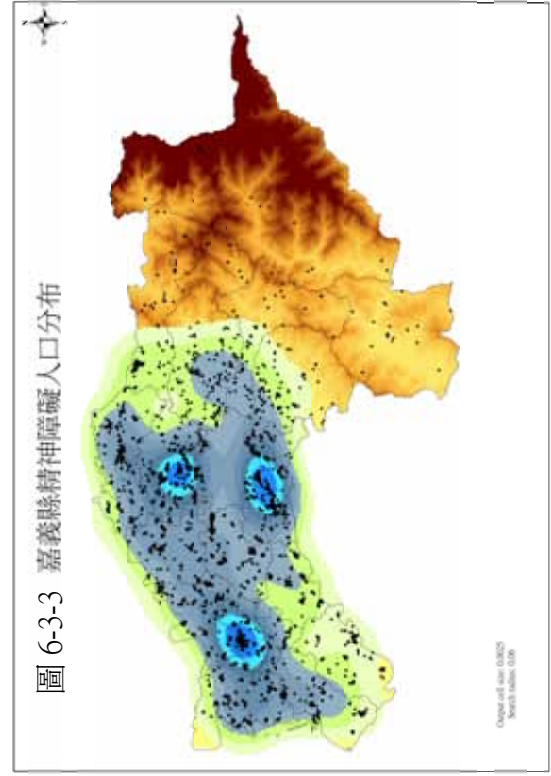
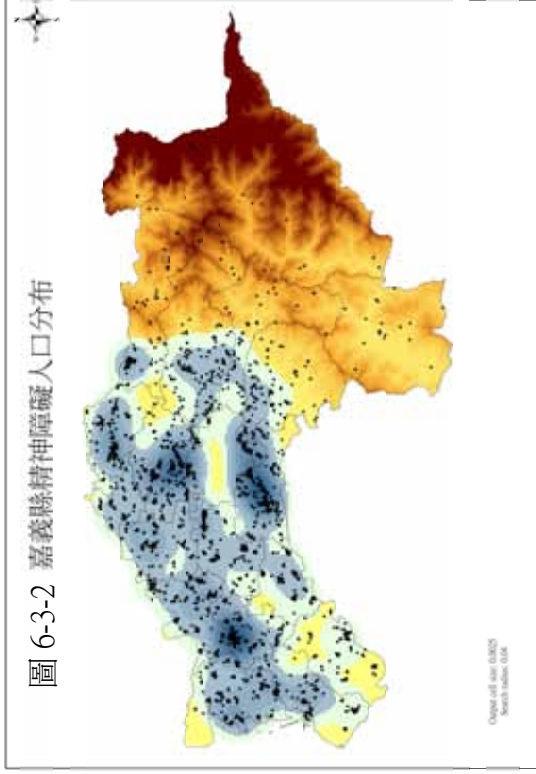


圖 6-3-3 嘉義縣精神障礙人口分布

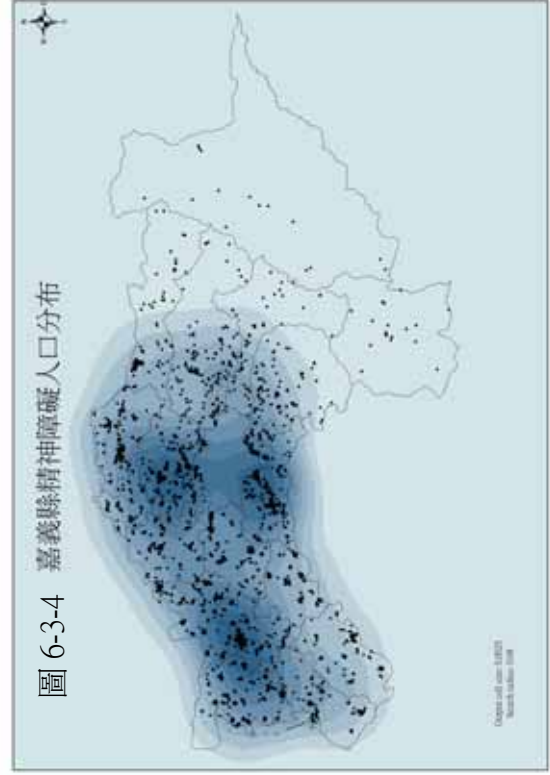


圖 6-3-4 嘉義縣精神障礙人口分布

(二)、依鄉鎮分，以朴子為例

圖 6-3-5

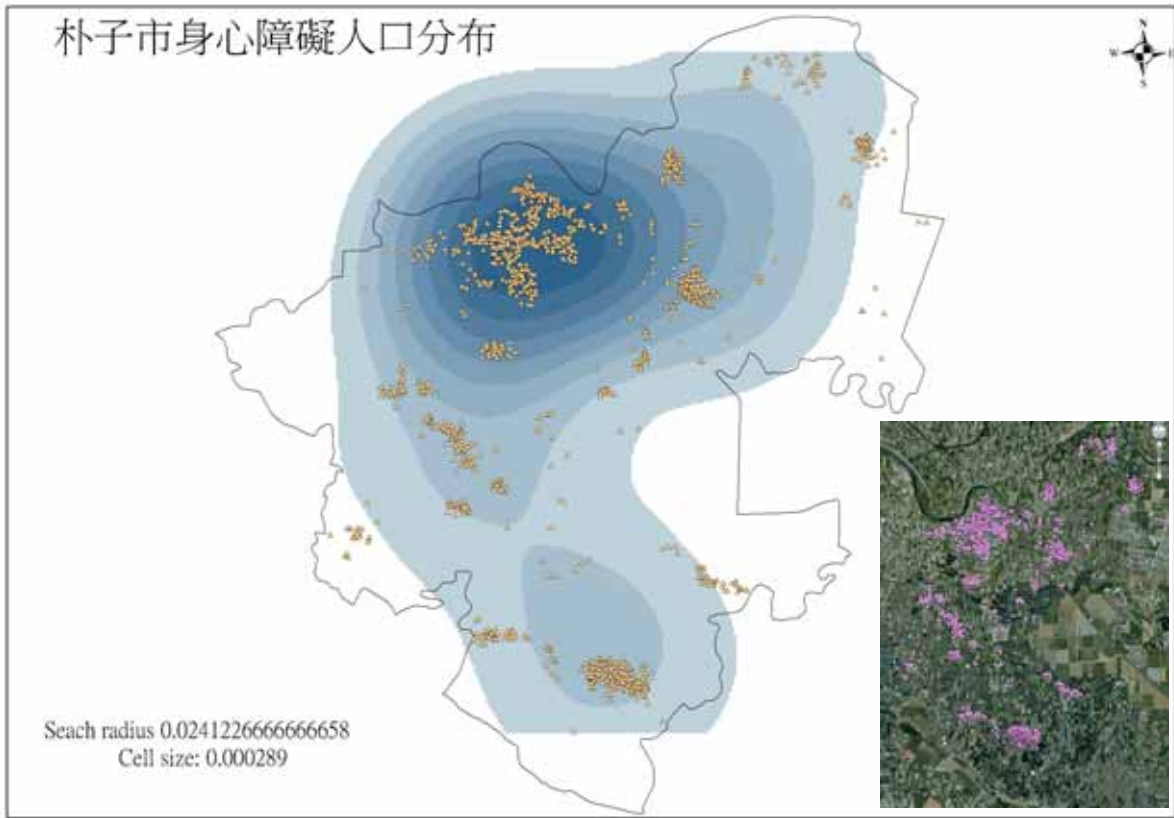


圖 6-3-6

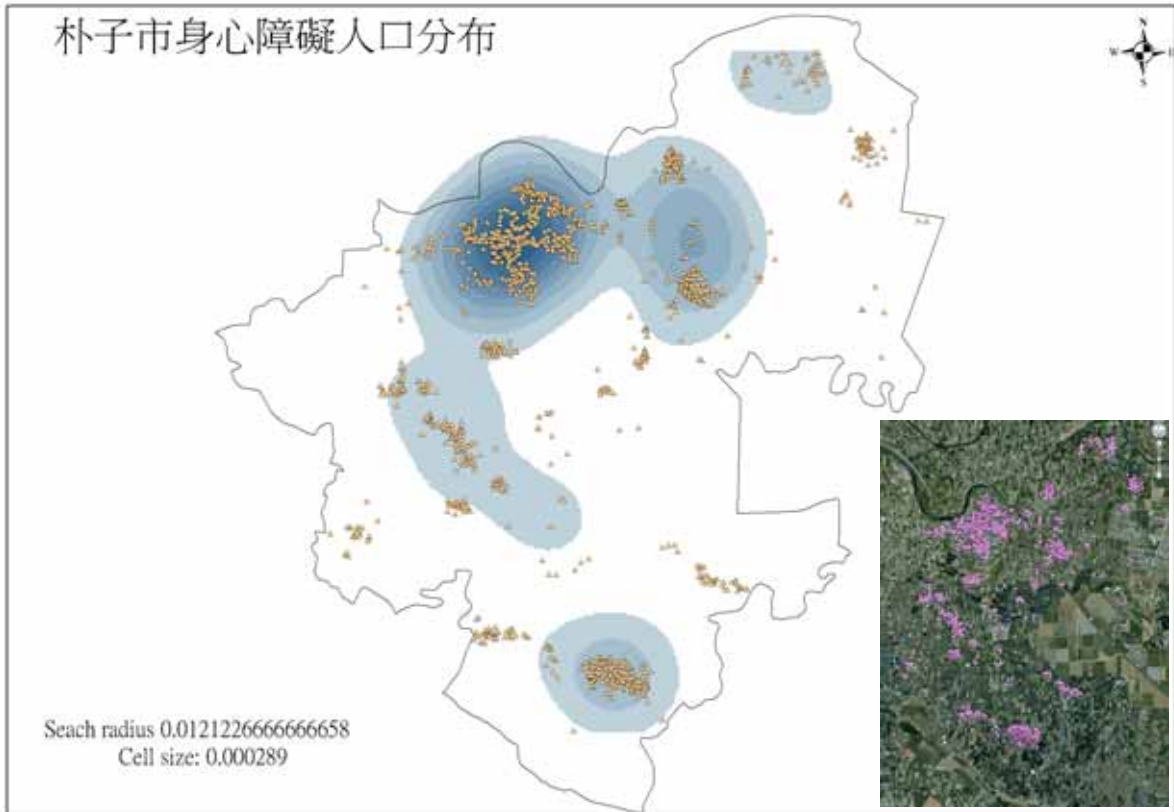


圖 6-3-7 朴子市身心障礙者性別分佈

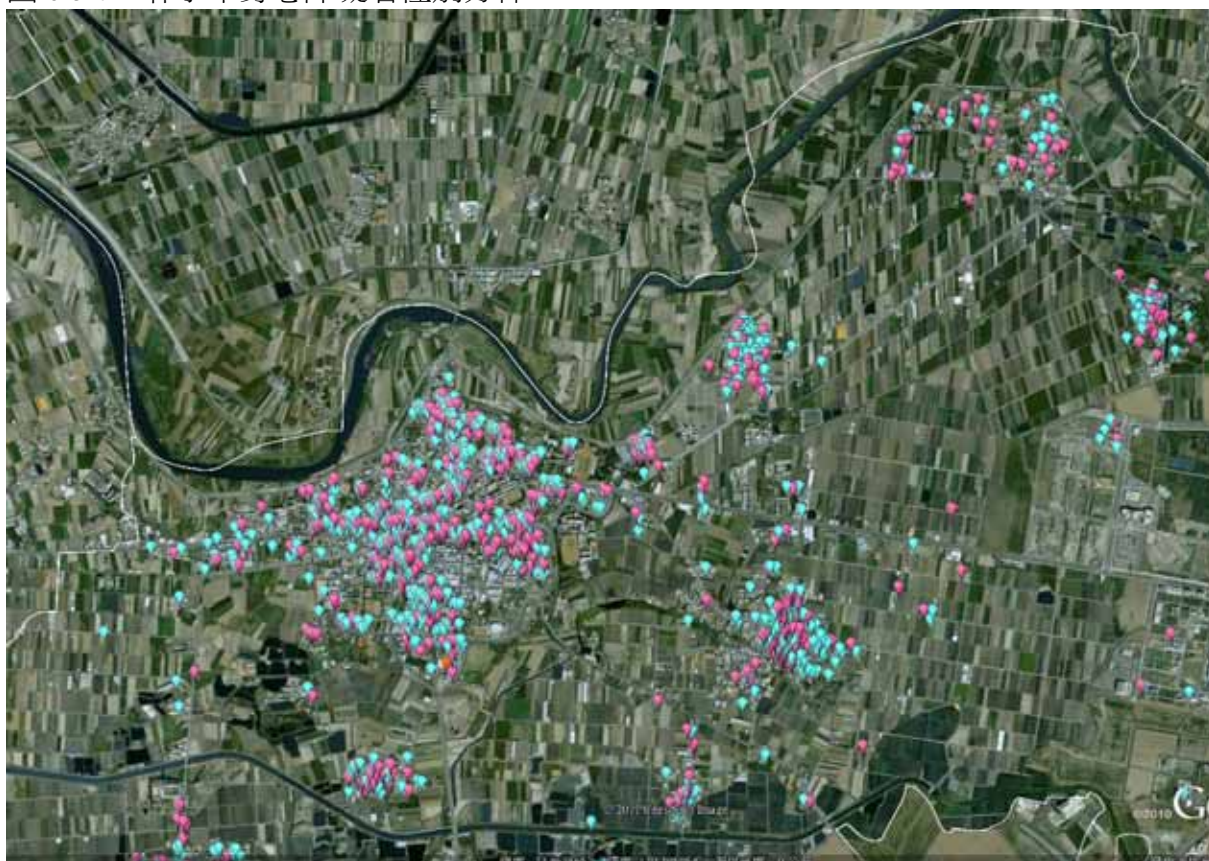
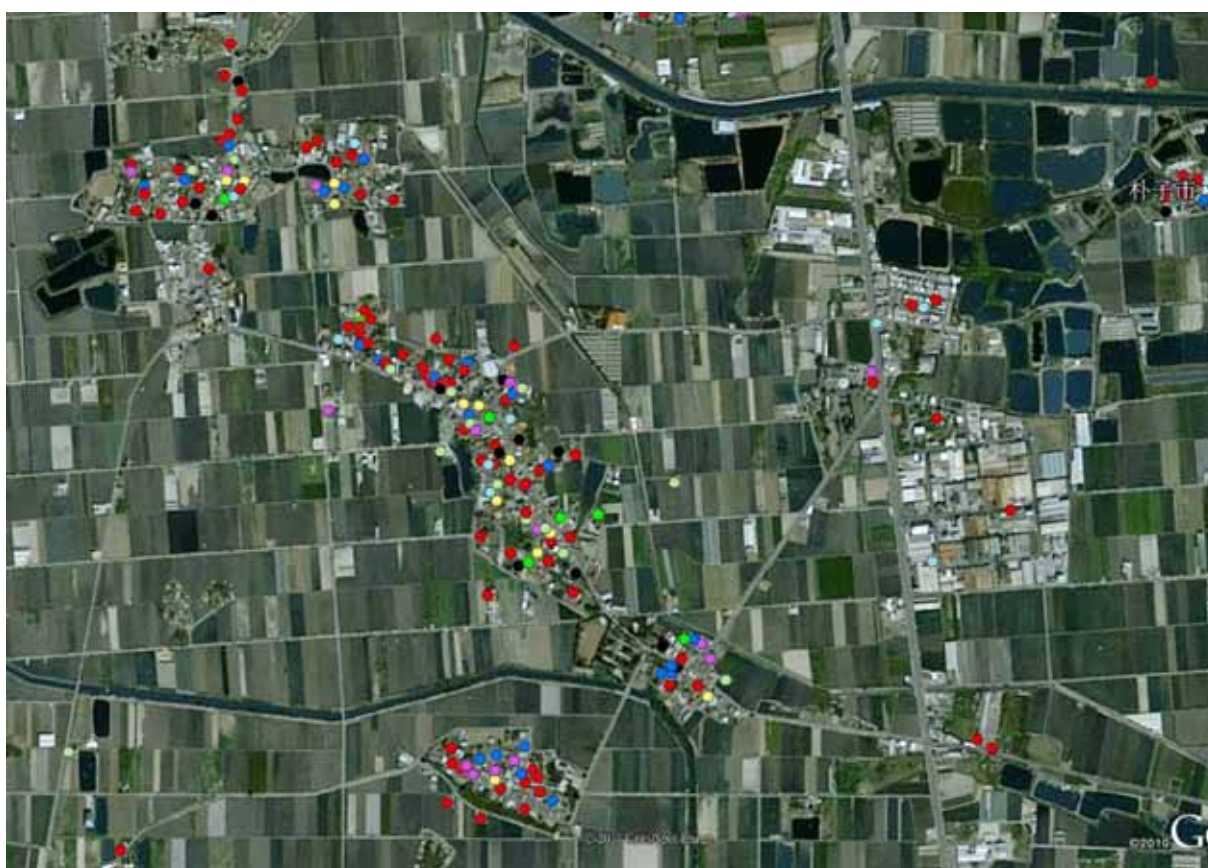


圖 6-3-8 朴子市身心障礙者障礙類別分佈



(三) 依鄉鎮分，以民雄密度圖為例

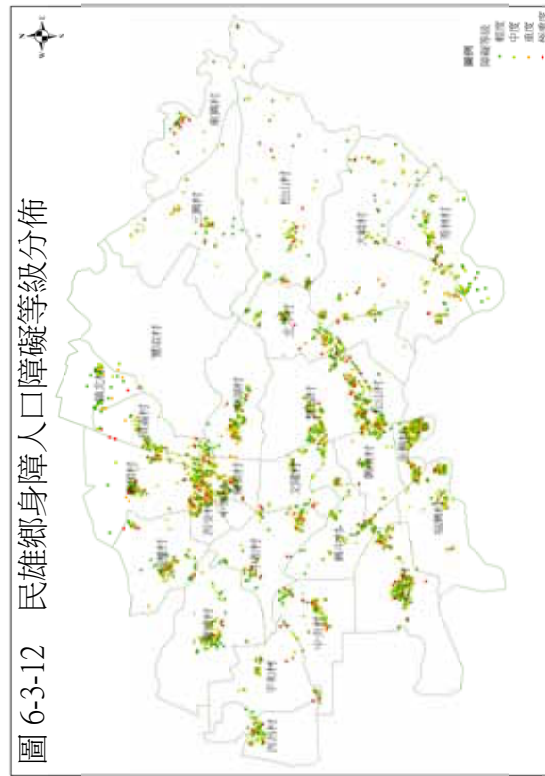
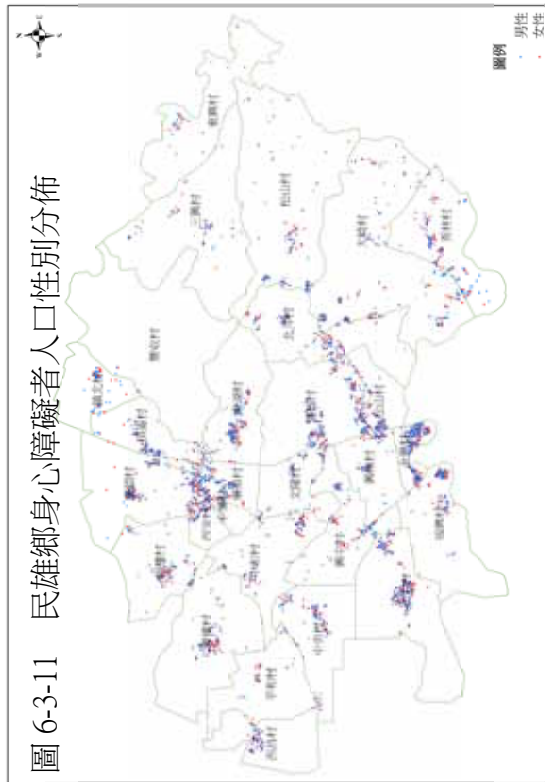
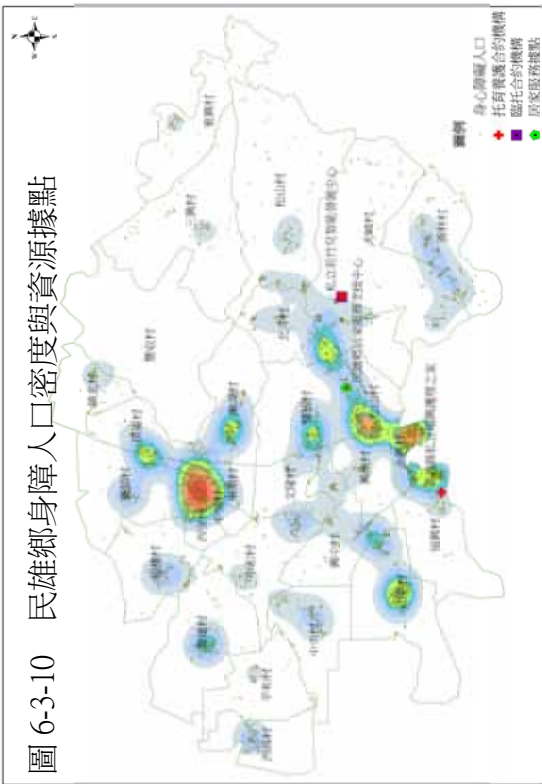
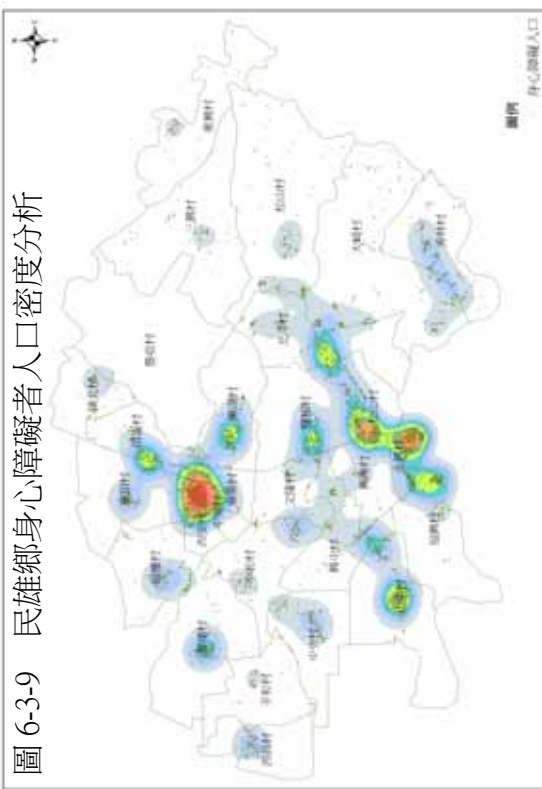
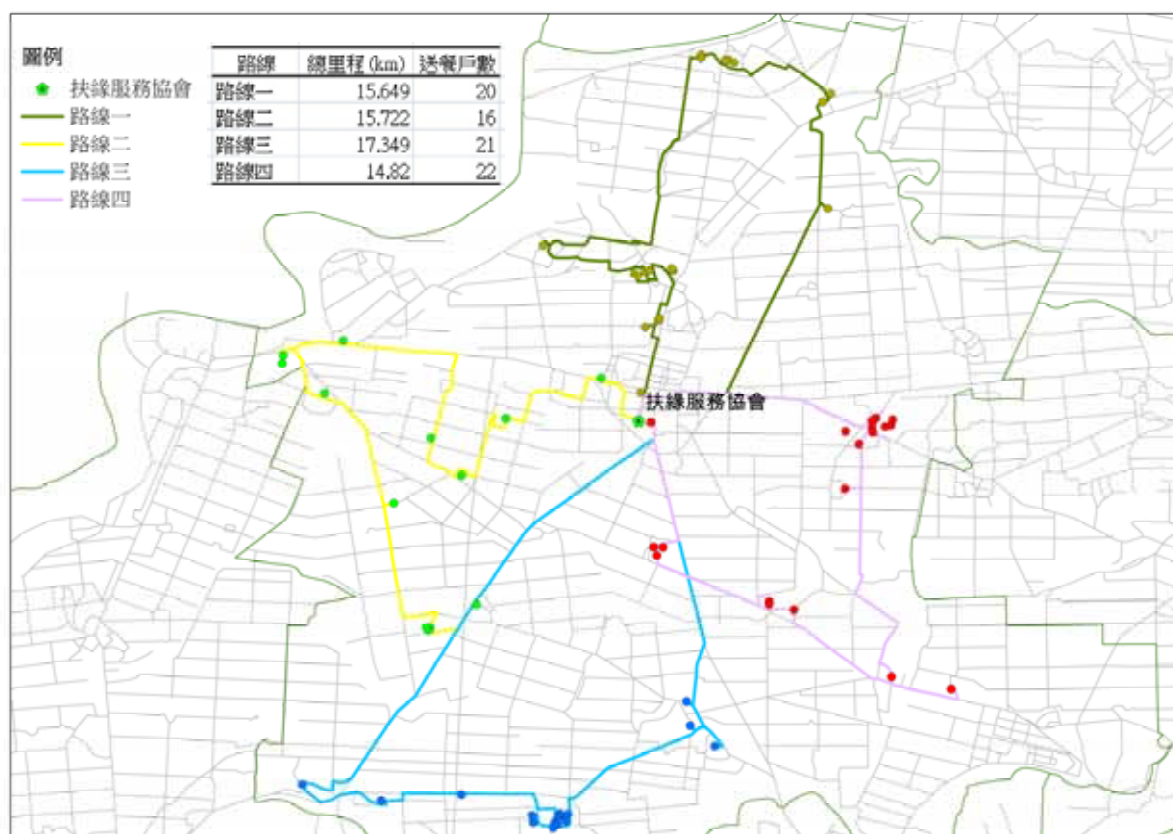


圖 6-3-13 新港扶緣基金會送餐服務路路線規劃



社區式的服務據點若強調可近性，鄰里社區的範疇可為規劃之範疇，以朴子而言，就有五個大小不一的聚落圖 6-3-6。圖中右下角衛星地圖在對照單一城鎮的內部差異，亦即鄰里中身心障礙人口並非平均分布，以朴子為例，市區東南地區的平和里南緣，或者與大葛里相對的大鄉里境內，身心障礙者人數就相對少了許多。在設置鄰里型據點即可考量地點可近性。其次關於性別、障別等向度考量，亦可在地圖上顯示不同身份在分布上的特性。

民雄鄉的居住人口有核現象，身心障礙人口亦呈現類似樣態。圖 6-3-9 顯示市區西安村接近聚集核心區，其次南民雄接近嘉義市的幾個村落形成另一群聚核心。這也是鄉鎮層次提供服務的據點亦可以採區雙核心的設置。

3) 送餐路線規劃

空間分析可以進行點線面不同單位的分析，前文分析復康巴士的配置效益，在身心障礙的支持服務尚有送餐等著重路線規劃以求取最佳路徑的應用。本節以新港扶緣基金會為例，分析送餐需求的規劃。總計送需求 79 戶，分佈在新港鄉各村，根據最佳路徑規劃，得出四條路線，從 14.8 至 17.3 公里不等，送餐戶數則由 16 至 22 戶。此等路線規劃得以計算里程路並據以估算所需時間及油料。其他服務如居家服務、家庭訪視亦可據此估計距離所衍生的時間以及經濟成本，對於偏遠地區即可累計里程給予時間及經費補助的憑據。

4.設置社區式服務支援中心

前文有關服務資源的空間分析觀察到服務相對不足的地區，我們根據身心障礙人口密度提出擴展據點的設址建議。而社會分析著重服務功能的銜接互補，同時也因應新法的規範，對於待規劃開發的服務，亦宜在未來的服務體系納入考量。在此等思維下，我們建議未來嘉義縣身心障礙福利服務提供，宜朝兩個向度思考，一為區域體系，一為功能體系。

區域體系依尋空間策略，就服務短缺地區在未來視為優先提供地區，前節有關各個服務領域的分析指出服務的集中性，主要受限於據點數量與所在處所。因應策略一般以增設據點、調整處所或鄰近據點擴充服務。功能性的考量則以因應新法及對未來對於社區支援服務的需求，亟待規劃新服務，以確保服務體系得以完整回應需求。

第五章有關嘉義縣服務供給已討論現行的支持服務已具基礎，諸如身心障礙者生涯轉銜暨個案管理服務、日間照顧服務、居家及送餐服務、輔具資源中心及到宅評估復健服務，目前宜籌劃之服務係如生活重建、心理重建、婚姻及生育輔導與社區居住等項目。前述服務項目若以現行生涯轉銜暨個案管理服務為基礎加以擴充，可以發展為社區式服務的支援中心。

就嘉義縣身心障礙人口密度加以考察，基本上隨城鎮規模形成聚集狀態，圖 6-3-15 採用核密度分析，顯示了沿著主要城鎮形成幾個核心地區，朴子、民雄、水上尤為明顯，若把海線、新港、山線納入，約略形成七個副區如圖 6-3-18。其中鄰近山地鄉村缺乏常駐型的服務單位，而且幅員廣大。根據前一節服務範圍的分析，居家服務中心的六據點規劃涵蓋範圍最為周延，現行兩據點的服務方案如個案管理中心與日照服務對北嘉義、海線仍有距離較遠限制。折衷規劃可考慮將圖 6-3-18 的七區合併為東西南北四區。

四區之範圍以及轄區總人口與身心障礙人口如圖涵蓋之人口如圖 6-3-19，西區海線包括東石、六腳、朴子、布袋、義竹，身心障礙人口最多達 12,310 人。東區山線涵蓋 梅山、竹崎、番路、阿里山，身心障礙人口 5072，人數雖然最少但地理偏遠，服務時間與財務成本相對較高。另外兩區分別為北區包括大林、溪口、新港與民雄四鄉鎮，身心障礙人口 9972 人，南區則有太保、水上、中埔、鹿草與大埔，身心障礙人口 9991。

其中西北南區，若選擇在朴子、民雄及水上設置社區式服務的支援中心，將在地理上具有鄰近潛在服務人口的可近性，無論工作人員外出訪視或服務使用者到服務中心皆有地理上的距離優勢。

社區式服務的支援中心台北市於九十九年度開辦，台中市亦於今年初辦理。台北市十二個行政區分設六個身心障礙者社區資源中心，委由基金會、身心障礙團體辦理，主要服務為：1)個案管理服務，2)身心障礙者生涯轉銜服務，3)身心障礙者居家照顧評估，4)心理及社會參與能力重建服務以及 5)照顧者支持性服務。基本功能係以原先身心障礙者生涯轉銜服務及個案管理為基礎，擴充生活重建、心理及社會參與能力重建及照顧服務支持。將身權法有關社區支持性服務整合為社區式的服務型態，涵蓋個人照顧、家庭照顧以及社區式的服務形式。台北市身心障礙人口約 11 萬人，六區分工，平均每一中心服務人口 18,356 人，嘉義縣採四區分工，服務人口將可低於台北市，惟幅員較廣，距離成本相對較高。

在功能性服務網絡方面，台北市既有十五個民間單位接受市府委託辦理身心障礙者居家服務，居家照顧需求評估後由社區資源中心安排居家服務單位提供服務，其餘的需求與轉銜亦由社區資源中心進行評估安排。社區資源中心除擬定執行個別化服務計畫，連結與轉介資源外，負

起提供直接服務的角色，提供生活重建訓練，辦理團體方案以及照顧者的訓練及研習活動。

台中市今年度亦委託民間單位執行辦理七個身心障礙者社區資源中心的服務計畫，每個中心預算 248 萬至 432 萬不等，服務項目包括 1) 個案管理服務，2) 生涯轉銜服務，3) 家庭支持服務，4) 諮詢服務，5) 通報轉介服務，功能設計與台北市相當接近，整合個管轉銜，提供社區式支持性服務。

台北市與台中市的模式係藉以個管轉銜中心的基礎，納入社區式支持服務，相當程度做為回應新法規範的支持服務。此外，身心障礙者社區資源中心的設計亦可因應未來採用國際健康功能與身心障礙分類系統(ICF)進行需求評估時的組織與人力要求。在內政部委託的「我國在國際健康功能與身心障礙分類系統（ICF）分類架構下身心障礙者福利與服務需求評估之流程、指標與工具之建立與實務操作模式」研究計畫，台北市在參與研究試評時，即由身心障礙者社區資源中心與身心障礙福利會館、早療中籌組評估團隊。嘉義縣若設置類似的社區式服務中心，亦可做為未來 ICF 需求評估團隊的成員。

在上述內政部委託計畫，根據試評經驗，每一案需求評估約 60-90 分鐘，在加上與家屬接觸及文書處理時間，估計每位工作人員每日評估兩案。以此工作量估計嘉義縣情況，99 年底身心障礙人口 37,593 人，若以五年換證完成評估計算，12 個月每月工作 22 日，每日得完成 28 案($37593 \div 5 \div 12 \div 22 = 28.4$)，以每日兩案，估計嘉義縣未來需要投入 14 位工作人員進行換證需求評估的工作，這並未包括新增人口。

設置身心障礙者社區式服務中心另有一層意義，目前縣府並未設置身心障礙福利服務中心，然而單一中心雖可容納多功能設施，辦理多元服務，但對幅員較廣縣城，仍將因距離而形成障礙，若藉由分散社區式服務中心的設立，增加縣內身心障礙在鄰近使用設施與服務，其服務可近性當較單一中心為佳。若將設施的開放性以及團體性的方案納入規劃，此等中心就可成為地區性的服務中心。

5. 建立偏遠地區衛星式服務網絡

嘉義縣東部為山區，相對缺乏常駐性服務資源，雖然梅山與竹崎目前設有日照與輔具中心，但兩處事實接近平地，而番路與阿里山鄉屬服務不易到達之處。鄉村地區的社會工作強調善用在地資源以彌補專業人力不足，而工業國家在鄉村地區的福利服務亦發展衛星式的服務網絡，或者採行行動式巡迴服務的形式來因應缺乏常設單位的困境。

偏遠地區向來面臨服務不足困境，身心障礙者更易因此面臨雙重不利的情境，鼓勵地方組織嘗試提供支持性服務為可考量的策略之一，為發展專業支援網絡的形式亦當同步規劃。至於不易由當地組織提供之服務如輔具服務，則可採取行動式巡迴服務方式定期提供協助。

圖 6-3-14 嘉義縣身障服務委外負責機構

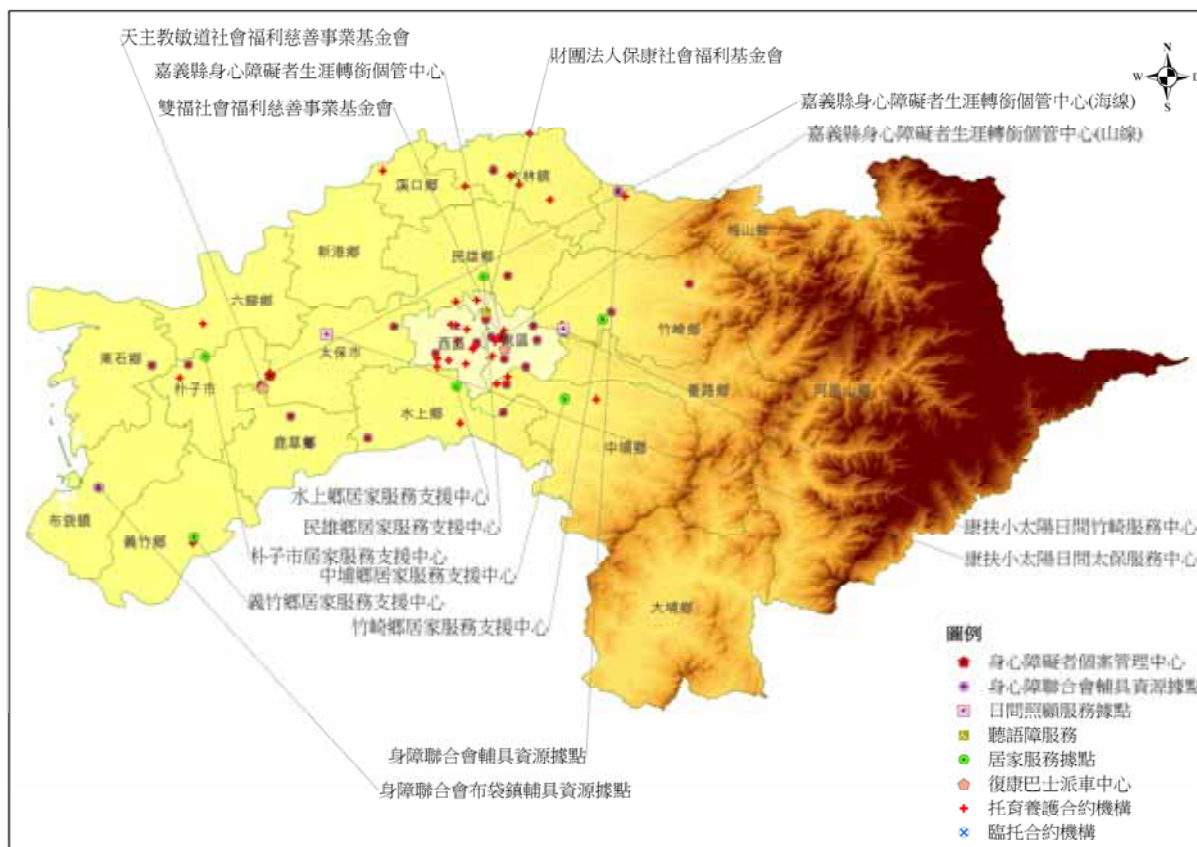


圖 6-3-15 嘉義縣身心障礙人口密度與身心障礙委外服務機構

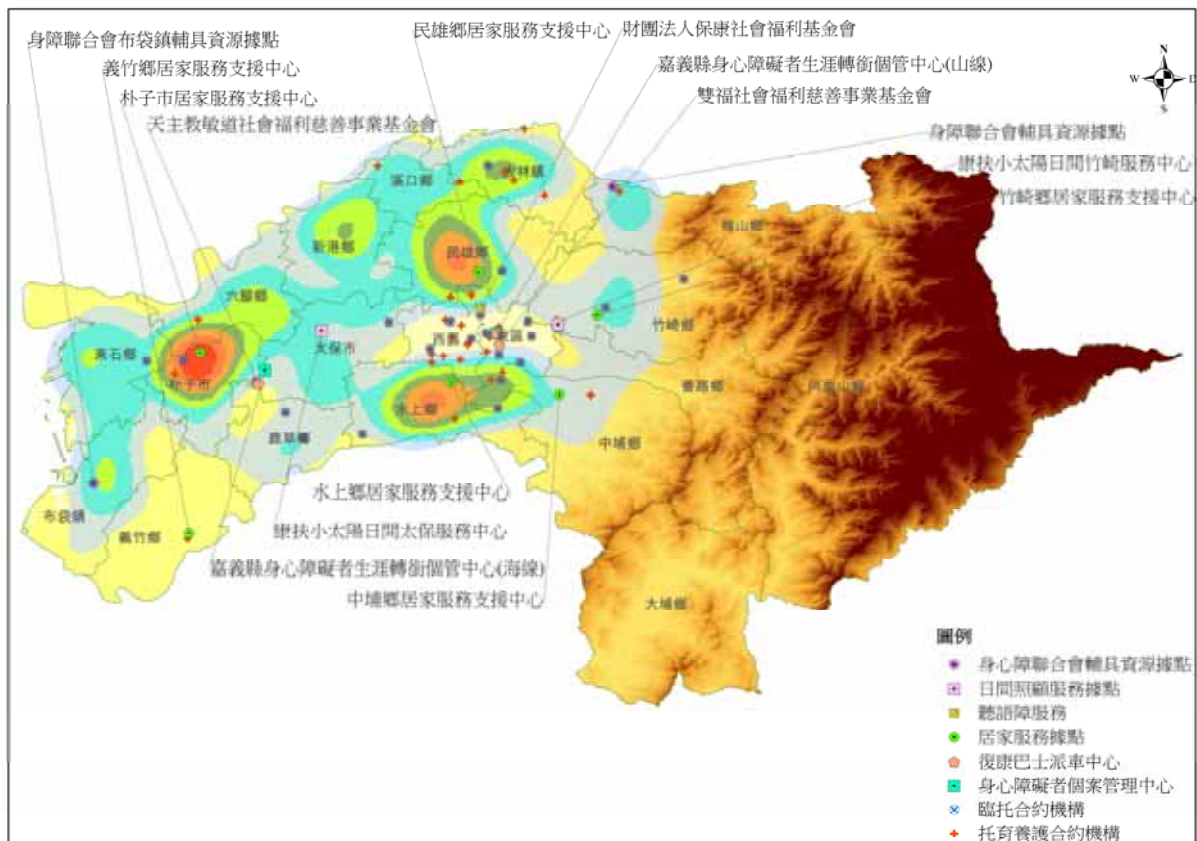


圖 6-3-16 嘉義縣身心障礙人口密度與身心障礙委外服務機構

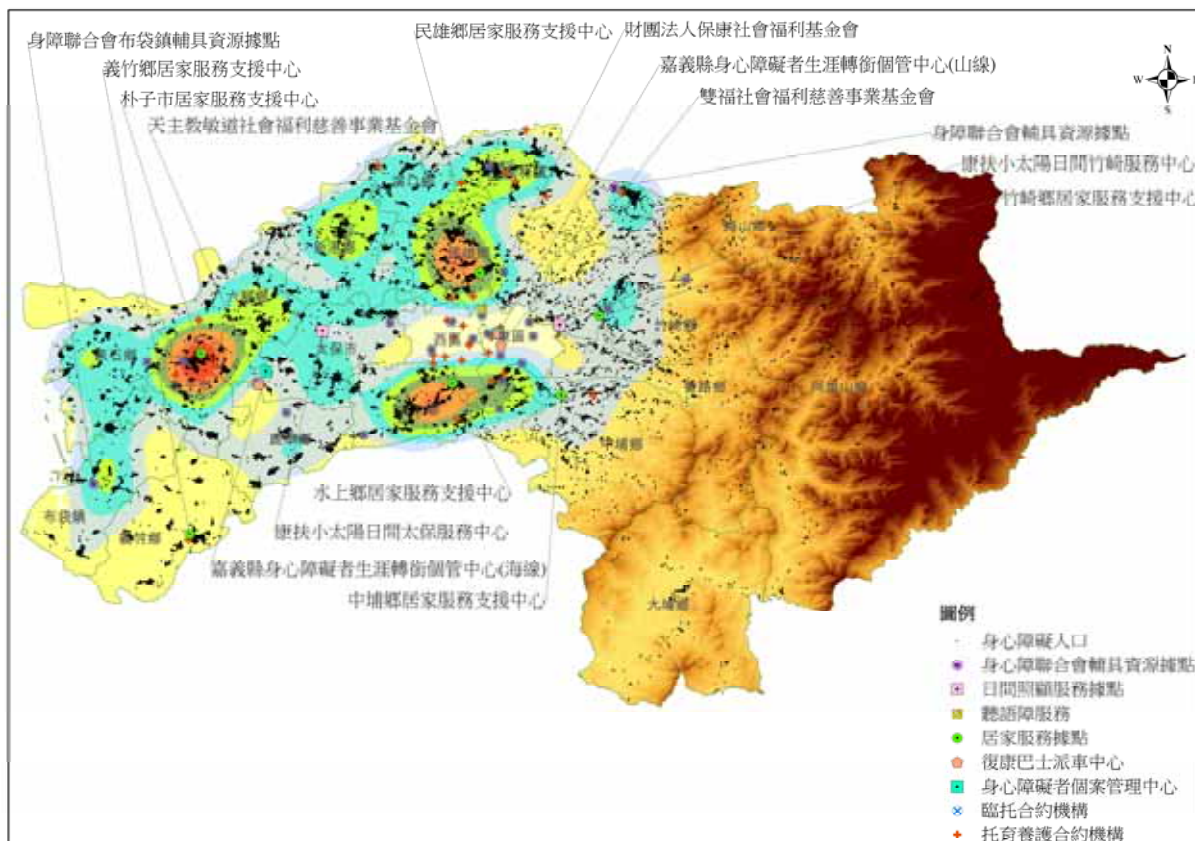


圖 6-3-17 嘉義縣身障八大委外服務機構與村里身心障礙人口

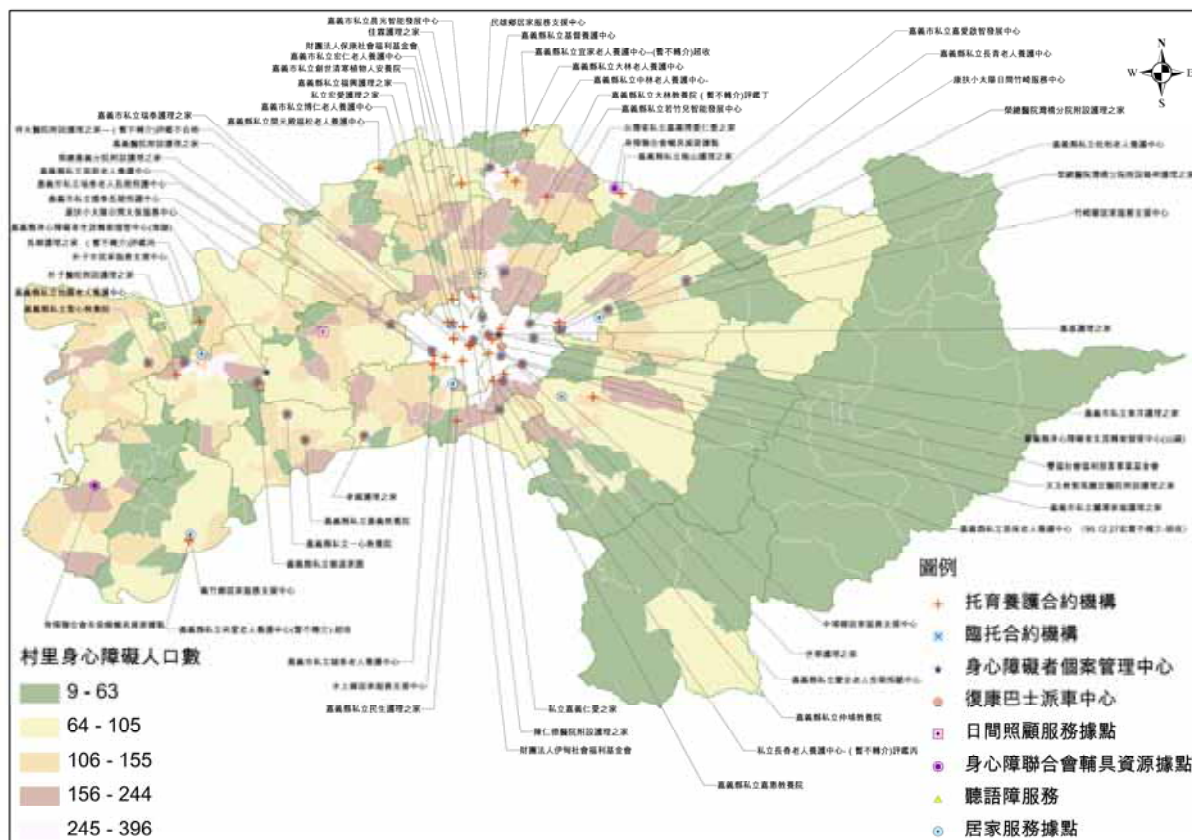


圖 6-3-18 嘉義縣身心障礙者聚落

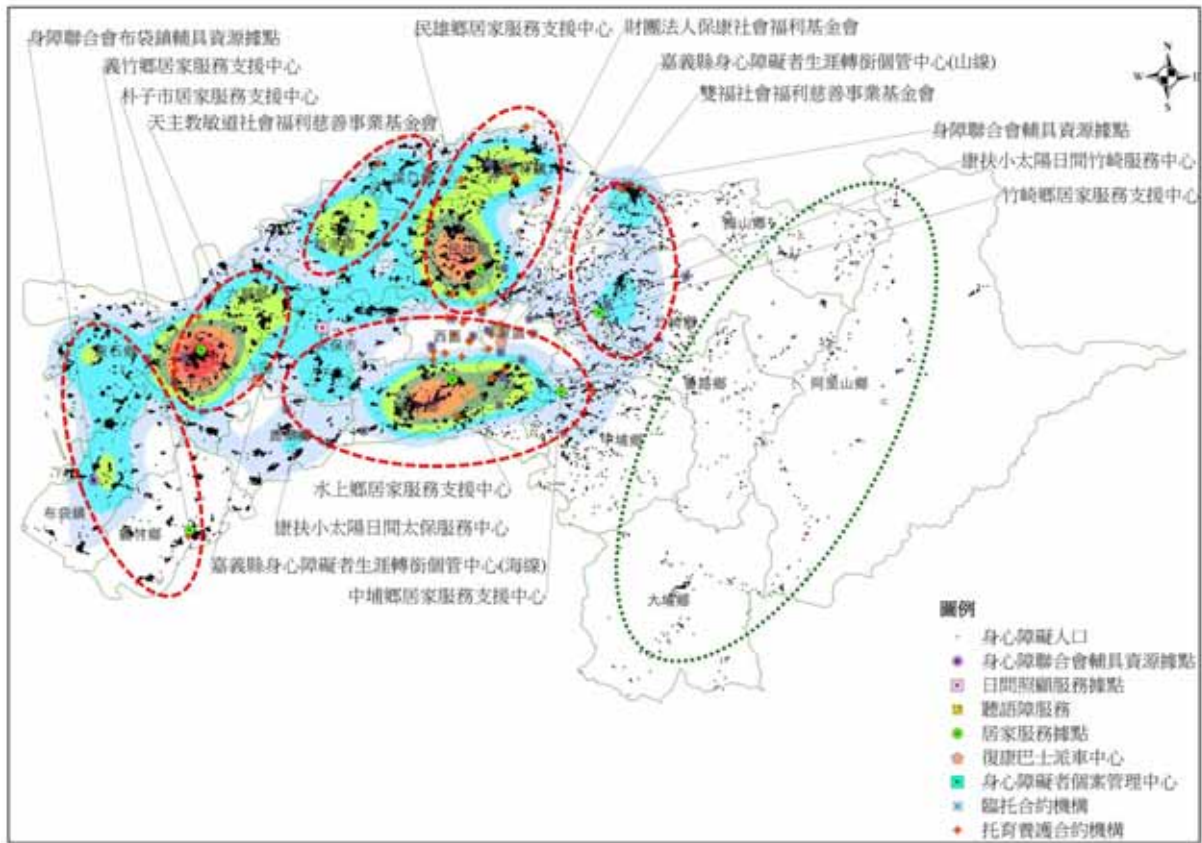
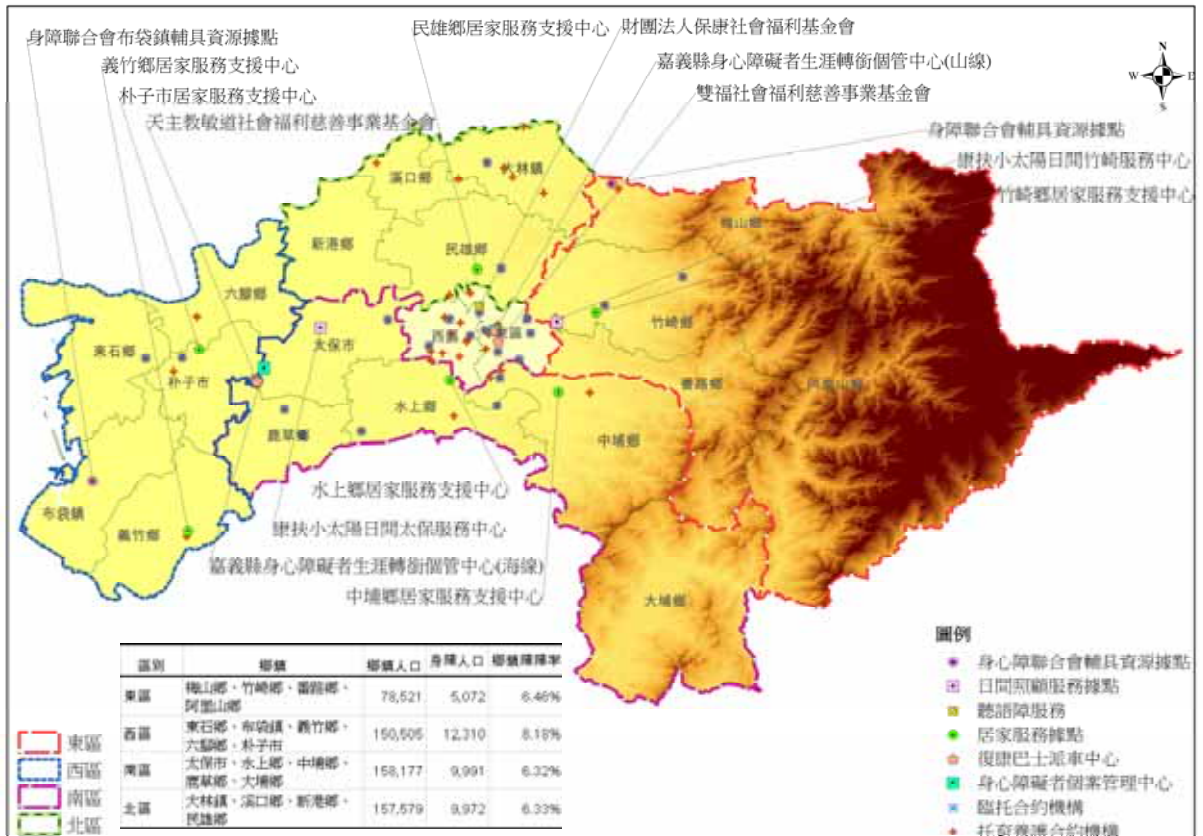


圖 6-3-19 嘉義縣四大區域與身心障礙委外服務機構



四、互動式地理資訊系統

本計畫主要工作係就嘉義縣身心障礙人口的特性與需求進行統計分析，並運用地理資訊系統針對身心障礙人口與服務資源進行空間與疊合分析，此等分析呈現各地身心障礙需求與資源分布特性，提供政策規劃與資源配置的參考基準。

地理資訊系統除了繪圖分析的功能，其本質事實上是以互動的形式來呈現輸入條件與運算結果。惟本研究限於計畫資源，並未以裝置專業伺服器系統，來進行本計畫。而是以單機版形式進行分析規劃，因此呈現之成果多屬靜態結果呈現。為能善用計畫收集的資料以供嘉義地區從事身相障礙服務單位與人員共享此等資訊，遂以免付費網路地圖為技術基礎，將本研究分析所用之服務機構團體資源，設計為網路版本，供公眾使用。

1. 嘉義縣身心障礙者生涯轉銜暨個案管理服務計畫及其資料庫

本系統完成後以「嘉義縣身心障礙服務資源查詢系統」為名，該系統的規劃與發展則與嘉義縣身心障礙者生涯轉銜暨個案管理服務計畫有密切關係。民國九十七年前述計畫助理督導劉邦真與其同仁邀本團隊人員討論將身心障礙個管轉銜的服務資源繪成地圖。當時轉銜個管計畫已將嘉義縣身心障礙服務資源建立了可供網路查詢的資料庫，涵蓋經濟補助、支持性服務、復健與醫療、就學安置服務、就業及訓練服務、居住安置服務與其他等七大類服務資源類別，並再細分為六十子項，合計 526 筆服務資源。本計畫受惠於此一資料庫，循其分類，將各資料單位逐一定位，轉換到本計畫所用之資料庫格式，並撰寫程式介面，完成查詢系統雛形。

2. 嘉義縣身心障礙服務資源查詢系統

本系統主要意義在於將傳統資源手冊與資料庫查詢系統加上地理資訊，以地圖方式顯示機構資源所在，也就是依地區、服務類別呈現的視覺化資訊系統。

程式開發以 Google 地圖提供的應用程式界面 (Application Program Interface, API) 為工具。Google 地圖提供一系列的應用程式界面，便利設計專屬地圖，並可進行機構資料的查詢與呈現。查詢系統介面如圖 6-4-1，上方選單提供資源類別、鄉鎮以及開放性關鍵字查詢，畫面主體則是機構分布地圖，以紅色標記表示，地圖可選擇一般地圖、衛星地圖或地形圖呈現，如圖 6-4-2。畫面右欄則是符合條件的機構清單，滑鼠指標在此欄移動即可顯示該機構個別資訊如圖 6-4-4。目前系統呈現之機構資訊沿用轉銜個管中心資料格式，主要包括機構名稱、地址、類別、聯絡電話。後續有擴充需求則可考慮將服務容量、聯絡人、網址等相關資訊納入，提供更完整服務。本系統亦提供以服務類別的方式，譬如羅列嘉義地區所有支持性服務如圖 6-4-5，或者以單一鄉鎮為範圍，顯示區內所有服務資源如 6-4-6。

3. 嘉義縣復康巴士路線規劃實驗系統

身心障礙者的交通服務存在高度需求，服務提供的形式與規劃亦得發展多元方案。現行的復康巴士服務因諸多限制，仍存在擴量與效能議題。本研究除在服務供給章節模擬派車區位在成本上的差異外，亦將目前電子地圖常用的道路規劃與派車概念融合為路線規劃系統。此一系統介面如圖 6-4-7，包括目前三個派車中心與主要目的地，根據研究資料顯示，目的地以地區幾所規模醫院為主。實際上巴士申請使用，係由派車中心至使用者住所載送到目的醫院，因此系統設計提供輸入住址之功能，如此即可進行三點以上路線規劃，系統畫面將可顯示各起始點以及中繼站間的距離以及行駛路線，不同中心派車所行駛的距離亦將分別顯示可如 6-4-8。未來若實施統一派車窗口，本系統即可做為選擇最適派車中心的工具。

圖 6-4-1 嘉義縣身心障礙服務資源查詢系統

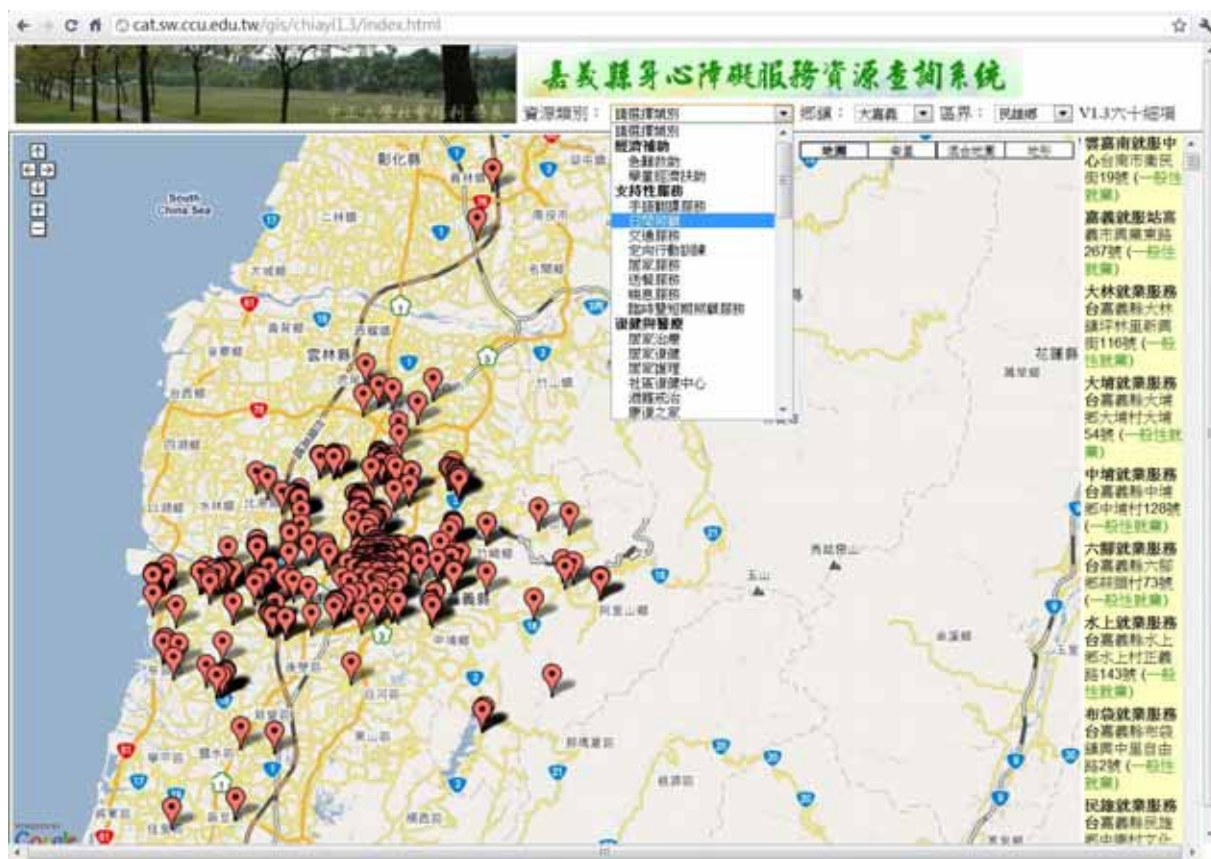


圖 6-4-2 嘉義縣身心障礙服務資源地形圖層查詢



圖 6-4-5 嘉義縣身心障礙服務資源依服務類別查詢



圖 6-4-6 嘉義縣身心障礙服務資源依鄉鎮別查詢

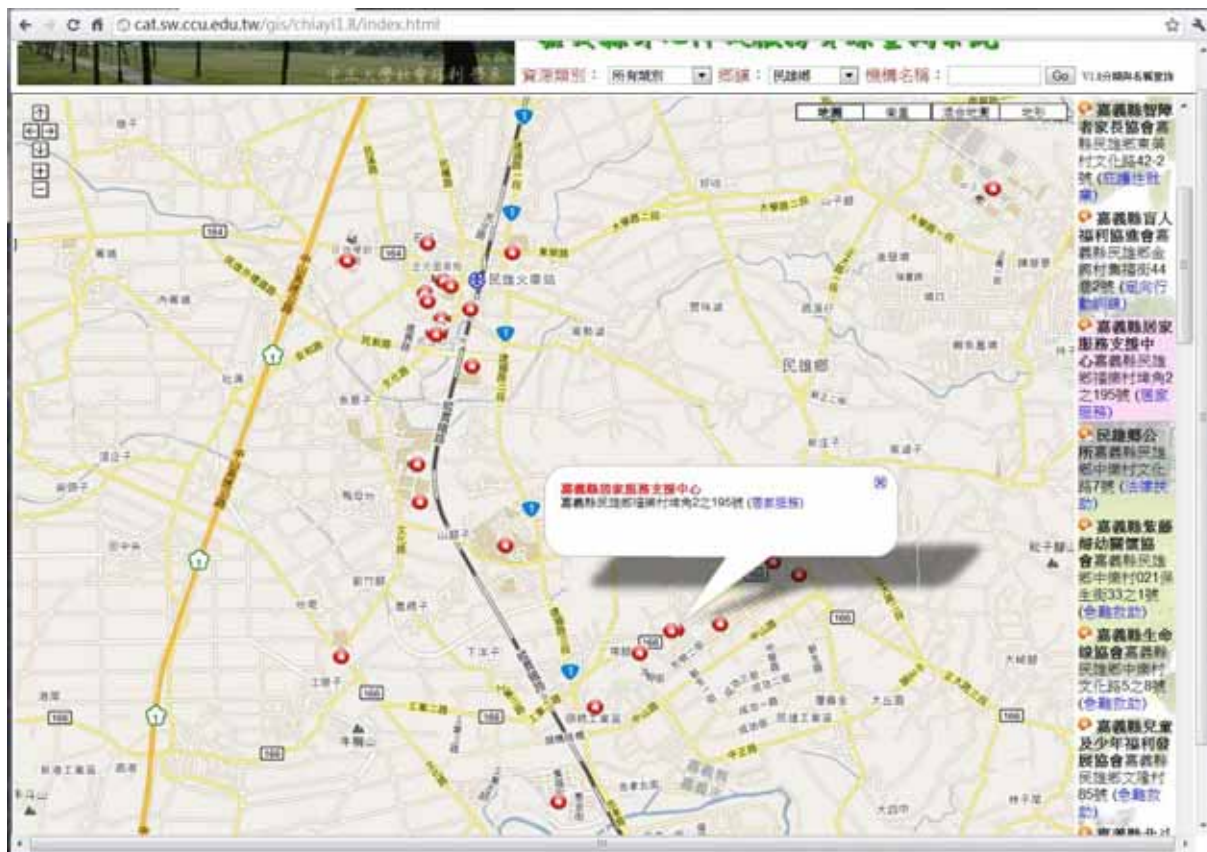


圖 6-4-7 嘉義縣復康巴士路線規畫實驗系統



圖 6-4-8 嘉義縣復康巴士路線里程查詢



參考資料

- Barnes, C. and G. Mercer (2010) Exploring disability : a sociological introduction, Cambridge, UK ; Malden, MA: Polity Press.
- Bigby, C. and P. Frawley (2010) Social work practice and intellectual disability, Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Borsay, Anne (2005) Disability and Social Policy in Britain since 1750: a History of Exclusion, Basingstoke, Palgrave.
- Dear, M.J. and Wolch, J.R. (1987) Landscapes of Despair: From Deinstitutionalization to Homelessness, Cambridge: Polity Press.
- Milligan, Christine (2001) Geographies of care : space, place, and the voluntary sector, Aldershot: Ashgate.
- Oliver, M. (2009) Understanding disability : from theory to practice, Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- United Nations Children's Fund (UNICEF) (2008) It's About Ability: An explanation of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities, New York: United Nations.
- United Nations. Office of the High Commissioner for Human Rights. (2007) The new core international human rights treaties, New York: United Nations.
- 內政部 (2009) 身心障礙者權益保障白皮書，台北：內政部。
- 內政部社會司身心障礙科，2010，身心障礙者權益保障法說明。<http://www.enable.org.tw/upload/iss/1.pdf>，上網日期：2010年09月28日。
- 內政部統計處（2010）身心障礙者人數—障礙、縣市及年齡別。<http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/m3-05.xls>。上網日期：2010年09月22日。
- 王順民，2009，關於「身心障礙者權益保障法」修法評析。財團法人國家政策研究基金會，國政分析，社會(析) 098-002 號。檢索日期: 2010年9月22日, <http://www.npf.org.tw/post/3/5320>
- 呂朝賢、王國羽，2003，身心障礙者障礙類別與福利配套規劃之研究，內政部委託研究報告。
- 邱怡瑄，2008，身心障礙老人保障規範整合模式之研究。中正大學法律研究所碩士論文。

附錄

期末報告審查綜合建議與回應

一、研究結論的政策建議，依照研究者進入田野之後觀察與體驗所得之資料，加入人文環境、區域性獨特的資源、串聯經驗之說明，以讓研究結果呈現連結人與地理空間交織互動之後的生活世界樣貌，使研究使用單位對民眾福利服務的調整與規劃，或是社區資源的發展，能夠關注社區生活的在地文化經驗，以使服務的利用更加貼近民眾的生活經驗。

回應：本研究資料顯示嘉義縣身心障礙人口因地區特性顯示海線鄉村老化與山區族群不同特性，鄰近交通幹道城鎮則具有服務資源優勢。鄉村社會工作經驗顯示，除了專業服務的質量議題，善用在地資源以及改善身障礙者在社區中的關係具有更為務實的效果。

嘉義縣山地鄉有原住民族群，在身心障礙人口年齡層呈現成年障礙比相對較高，而老年則相對較低，判斷與他們工作環境性質，而平均餘命影響老年障礙比較低。目前嘉義兩個教會醫療系統在此等地區有相關醫療社會服務，同時推動山地安全社區與社區健康方案，藉由在地社區組織與教會醫療系統的合作，讓身心障礙者有機會獲得制度性協助。海線鄉村社會經濟特性，老年障礙相對明顯，少數在地機構亦逐漸發展社區服務，政策性引導城鎮團體到海線地區提供服務已見效果。研究訪視過程地方團體反應出對身障礙者人口資訊的高度需求，社會潛在資源亦有投入服務的計畫，行政部門妥善運用此等資訊，將可鼓勵更多團體擴展服務到資源相對缺乏地區。

本計畫基於研究取向與時間因素，未廣泛考察實質服務提供過程與身心障礙者服務使用經驗。身心障礙福利服務是供給者與需求必須相互接觸才會發生的服務，除了身心障礙者其本身障礙因素特性所導致的福利服務差異外，身心障礙者本身的族群特性以及其所屬的人文環境或區域特性，均會影響其服務提供上如何能更符合身障者的需求。建議未來的相關調查可加入質性面向，連結人文與地裡空間所交織而顯現的服務需求特殊性，關注社區生活在地文化的經驗，才能夠貼近民眾生活而不致與其生活常軌格格不入。

二、未來服務據點設立的區域劃分，提出可行、多元的分類基礎，不單以空間大小作為分類的依據。

回應：本計畫執行初期著眼地區整體資源分布，從主要領域之服務資源呈現嘉義縣總體服務資源狀況，基於幅員特性建議就地緣分為服務次區，再逐步就更細緻、實務的資源加以連結。現行服務提供實多具有分區服務性質，在此等基礎上考慮區域服務中心的設計，並賦予實質服務提供與資源彙整的任務。本研究屬短期策略性研究，對於實質服務內容以及相關資源網絡銜接整合仍待實務工作與行政部門規劃銜接。目前嘉義縣身心障礙服務較具功能性分工的特性，規劃區域性分工，可促成局部區域性服務整合與更為細緻的規劃，增進整體服務體系的效率。

三、對服務需求密度較高的家庭，能夠彙整呈現。

回應：有關服務需求密度較高的家庭，在重度及極重度人口部分以村里及鄉鎮單位繪製面量圖呈現。對於多人障礙家庭另行統計分析，依鄉鎮別列述家中同住二位、三位及四位以上障礙者家庭，其中兩人障礙者家庭 3,354 戶，三人 569 戶，四人以上 163 戶，針對此等家庭已獨立繪製分布地圖，標示個別家戶所在，此等需求強度較大的多人障礙家戶宜優先提供服務。此外家中主要照顧者本身若為老年人或少年，亦為值得關照之需求家庭，惟本研究未掌握照顧者資料，建議未來相關調查納入考量。

四、政府爾後在鼓勵民間投資能投入在需求點提供服務，不要盲目集中資源而造成浪費。

回應：資源配置考慮障礙類別、性別、年齡以及地區差異，有助於促進整體福祉。

五、提供資訊給服務單位，清楚在何地點投入服務。

回應：實際服務單位相當關心此等議題，根據本研究需求人口分布特性，可以協助服務單位研擬開發鄰近或低度投入地區，行政部門亦可藉由資源與技術配置政策，平衡區域服務提供的質量。

六、身心障礙人口分析資料雖然很詳盡，但如果可以再加上各相關服務單位的服務資料 (或是提供如相關服務單位連結)，可以更清楚各項服務資源不足的區塊，可以提供規劃更在地化、具體的服務模式。

回應：服務單位資料依縣政府社會福利手冊就身心障礙機構與團體分別定位標示所在地區，並依地理里程規劃最適服務範圍，未再範圍區域內即為服務資源宜優先考量地區。對應靜態分析地圖，本研究並研發動態查詢系統，以嘉義縣身心障礙者生涯轉銜暨個案管理服務計畫所建立之服務資源資料庫為基礎，設計服務機構查詢系統，以應依地區、服務類別呈現的視覺化資訊系統。